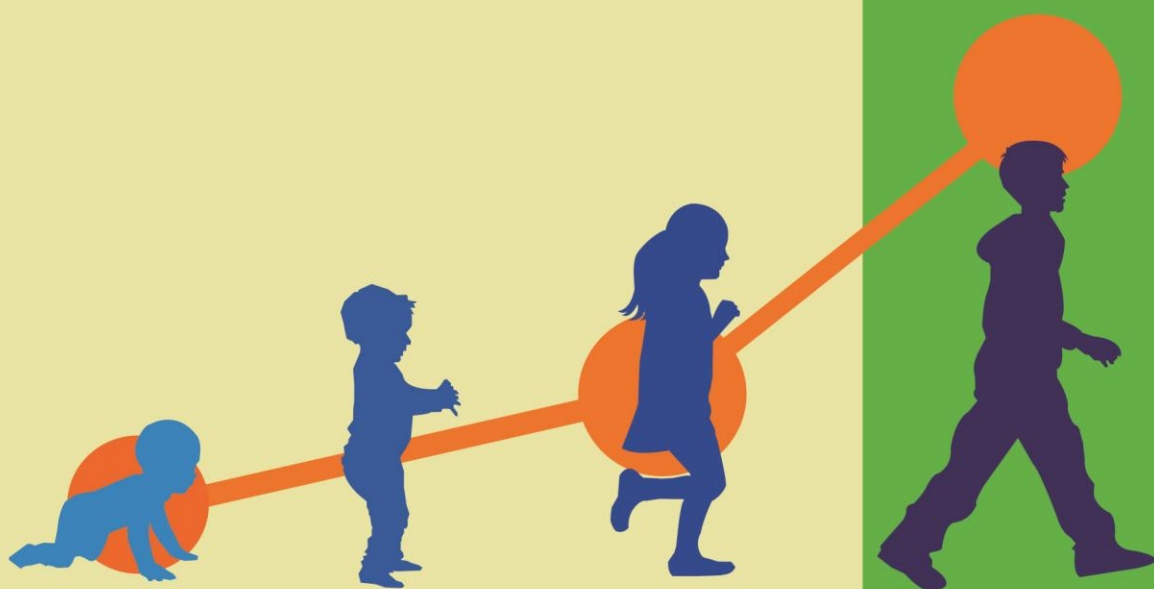


兒童成長需要調查報告



目 錄

目錄	i
表目錄	ii
1. 研究背景	1
2. 文獻探討	2
3. 研究目的	5
4. 研究方法及工具	6
5. 研究對象	6
6. 研究結果	7
6.1 受訪者基本統計資料	7
6.2 受訪者日常生活狀況	15
6.3 受訪者家庭互動及維繫狀況	32
7. 綜合討論	38
8. 總結及建議	41
9. 鳴謝	44
10. 參考資料	45
附件一：兒童成長需要調查問卷	47

表 目 錄

圖表 1：受訪者的年齡分佈	7
圖表 2：受訪者的性別狀況	8
圖表 3：受訪者的年級分佈	8
圖表 4：受訪者的居住情況	9
圖表 5：受訪者的居住地區	10
圖表 6：受訪者與父親的關係	10
圖表 7：受訪者與母親的關係	11
圖表 8：受訪者父母親的工作情況	12
圖表 9：受訪者父母親輪班工作情況	12
圖表 10：受訪者家庭經濟狀況	13
圖表 11：受訪者目前住屋狀況	14
圖表 12：受訪者在星期日平均花在以下項目的時間	15
圖表 13：受訪者在星期日花在學習上的時間	16
圖表 14：受訪者在星期日花在打機、上網、煲劇或睇電視的時間.....	17
圖表 15：受訪者在星期日花在參加興趣班的時間	18
圖表 16：受訪者在星期日花在做運動的時間	19
圖表 17：受訪者在星期日花在出街與朋友玩的時間.....	20
圖表 18：受訪者滿不滿意上述活動的時間分配	21
圖表 19：受訪者在上述的活動項目的安排由誰去決定的	21
圖表 20：受訪者覺得上述活動項目安排的自主性足夠程度	22
圖表 21：受訪者週日活動安排的滿意度與安排之自主性足夠度的關係	22
圖表 22：受訪者平日放學後最常去的地方	23

圖表 23：受訪者平日放學後其次最常去的地方	24
圖表 24：受訪者放學後第三個最常去的地方	25
圖表 25：受訪者覺得朋友的重要程度	26
圖表 26：受訪者覺得朋友的足夠程度	27
圖表 27：受訪者覺得和父母聊天的重要程度	27
圖表 28：受訪者覺得和父母聊天時間的足夠程度	28
圖表 29：受訪者認為與父母聊天的重要性與父母輪班工作的關係	29
圖表 30：受訪者認為與父母聊天時間的足夠程度與父母輪班工作的關係	29
圖表 31：受訪者有心事或困難會先向誰傾訴	30
圖表 32：受訪者有心事或困難其次會向誰傾訴	31
圖表 33：受訪者有心事或困難會傾訴的第三位對象	31
圖表 34：受訪兒童在家庭幸福感的結果分佈	32
圖表 35：受訪兒童家庭幸福感三大向度結果	33
圖表 36：受訪兒童在家庭氣氛指標結果	34
圖表 37：受訪兒童在親子互動指標結果	35
圖表 38：受訪兒童在個人感受指標的結果	36
圖表 39：父母輪班工作和家庭氣氛的交叉列表	36
圖表 40：父母輪班工作與親子互動的交叉列表	37
圖表 41：父母輪班工作與個人感受的交叉列表	37

1. 研究背景

近十年來，澳門社會經濟不斷向好，勞動力需求大增，形成全民就業的社會形態，不少父母皆會外出工作。在旅遊博彩業的帶動下，越來越多人投入 24 小時的輪班工作中。在這種情況下父母是否有足夠的時間陪伴孩子？而現今的澳門兒童的日常生活狀況，特別是在假日時候的生活狀況是如何？而兒童眼中家庭的互動及維繫是否足夠？

兒童是未來的社會棟樑，加上現今家庭生育兒女的數目比過去減少，很多家長在子女孩提階段而開始培養他們成才，並安排不同的補習班、興趣班等等，當然作為父母這些全都是為了孩子，但這也要視乎孩子的個人能力及他們的意願，究竟在兒童的眼中他們是如何看待父母親對他們的生活安排呢？這些安排是否兒童所需要的呢？

《兒童權利公約》提到：「需充分而和諧地發展其個性，應讓兒童在家庭環境裡，在幸福、親愛和諒解的氣氛中成長。」因此，兒童所生處的環境及家庭氣氛、親子之間的關係對兒童的成長均帶來影響，由於小五、小六的高小兒童仍未踏入青春期的階段，他們仍然較為依靠父母照顧，同時他們在認知發展上較小一至小三兒童成熟，對於問卷的內容更易掌握及理解，故本研究以高小兒童為研究對象，冀藉調查進一步了解他們在學習、社交及家庭生活等狀況，藉以了解他們在成長發展中的需要。

2. 文獻探討

2.1 需要的定義

「Need」，中文可解釋為需求或者需要。陳小梅、黃潔儀（2005）在其文章中表明：「關心我們的孩子並不足夠，我們需要了解他們的需要。」除了物質上的需要之外，心靈上的需要也是十分重要的，例如當孩子不喜歡自己，沒有人喜歡他們，有心事困擾的時候，這些就代表著孩子在心靈上的需要，那麼孩子有甚麼心理上的需要呢？美國人本主義心理學家亞伯拉罕·馬斯洛（Abraham Maslow）認為人除了生理上的需要之外，還有安全需求、群屬與愛（社交）需求、尊重需求、知的需求、美的需求及自我實現需求等七項，前四項為基本需求，後三項為成長需求（張春興，2012）。本研究以前四項的基本需求為本調查的探討內容，但不包括生理需求，這是由於現時的澳門社會，兒童在食、住、睡等需求基本上是能夠得到滿足，所以本研究不將生理需求列為研究內容，現分別列述如下：

2.1.1 生理需求：

對食物、水、空氣和居住等需求，吃得飽、睡得好，這是人的最基本需求，在此需求未滿足前不會對其它任何事物感興趣，即使在今天，世界上還有許多兒童不能滿足這些基本的生理需求。

2.1.2 安全需求：

安全需求包括對人身安全、生活穩定以及免遭痛苦、威脅或疾病等的需求。和生理需求一樣，在安全需求沒有得到滿足之前，兒童唯一關心的就是這種需求，當兒童感到不安或焦慮時，就會使用自我防衛機制作出自我保護。

2.1.3 群屬與愛（社交）需求：

被愛和有歸屬感，是包含人際互動、感情、陪伴和友情等需求。當生理需求和安全需求得到滿足後，此需求就會突顯出來，進而產生激勵作用，我們需要被愛及被接納，兒童亦不例外。

2.1.4 尊重需求：

追求自我的價值感，被認知、社會地位及成就感。尊重需求既包括對成就或自我價值的個人感覺，也包括他人對自己的認可與尊重。當得到人們的尊重，同時就其內心因對自己價值的滿足而充滿自信，不能滿足這類需求就會感到沮喪，兒童除了要覺得被愛和被需要外，還要覺得自己有用，自尊感才得以建立。

2.2 家庭氣氛、親子溝通等相關文獻

2.2.1 家庭氣氛：

家庭氣氛是家庭相處關係的品質（Hurlock，1973）。蔡佳芬（1999）認為家庭氣氛是家庭結構的內在因素之一，因為家庭氣氛乃家庭內部人際關係互動的結果，其對個人的心理發展以及家庭成員面對相處生活的態度上，具有十分重要的影響。

2.2.2 親子溝通：

翁樹澍（1990）將親子溝通演譯為：「親子間彼此分享喜好、情感、需求的行為，透過此一交換訊息的歷程，建立親子間相互的瞭解，並增進親子關係的和諧度。」而郭怡伶（1995）將母子溝通定義為：「母親與子女間彼此更加瞭解，並增進母子互動的和諧性與品質」。

家庭是兒童的第一個社會化場所。家庭中最基本的成員是夫、妻和子女共同組成家庭結構的核心和穩定的三角，如果短缺了一邊或兩邊，勢必造成家庭結構的破裂和不穩定，進而影響原本家庭的關係失調，最後影響到家庭關係與生活品質（郭靜晃，2012）。

相關的研究顯示，家庭氣氛及親子互動對兒童來說是很重要的快樂或幸福指標，香港基督教協基會社會服務部 2008 年的「兒童眼中的快樂家庭」調查報告顯示，在 5,321 位小學三至六年級的學生中，有 3,676 人認為家人和諧共處是快樂的首要指標，佔 69.1%，而有 2,135 位學生表示開心及輕鬆的家庭氣氛是第二個重要指標，佔 40.1%，第三項重要指標則是家人互相體諒，有 1,965 人，佔 36.9%。

香港家庭福利會 2010 年也進行了一項名為「兒童眼中的快樂」研究調查，探討香港兒童的快樂程度，以及他們的快樂程度與各項因素的關係，結果發現快樂指數最高的 5 個原素依次為：1.我覺得家人時常稱讚我、2.我生活在愉快輕鬆的家庭氣氛當中、3.我和家人擁有良好的溝通、4.我欣賞自己一些性格特質及 5.在我未能達致家人的期望時，家人會表示接納及體諒。

在台灣地區方面，台灣兒童福利聯盟 2014 年以分層隨機抽樣的方式，調查當地十九個縣市的小四、小五及小六年級學童，總計發出 1,966 份問卷，回收 1,653 份，這份「家庭幸福感」問卷，由三部份組成，分別為家庭氣氛、親子互動及個人感受。在這三大類評比項目中，以孩子的個人感受分數最高 85 分，家庭氣氛第二，有 79 分，親子互動的分數最低，有 76 分。

從上述研究可見，家庭氣氛、親子互動和溝通對於兒童的幸福快樂均有重要的影響。

3. 研究目的

因應上述的研究背景，本研究的目的為：

- 3.1 了解高小學生的學習、社交、家庭生活等現況
- 3.2 分析高小學生的家庭互動及維繫狀況
- 3.3 探討高小學生的成長需要



4. 研究方法及工具

本研究採用問卷調查法進行數據收集，以瞭解澳門兒童的成長需要狀況，問卷「兒童成長需要」調查問卷由三部份所組成，第一部份是「基本資料」計有 11 題，第二部份是「日常生活狀況」計有 10 題，第三部份是「家庭互動及維繫」計有 20 題，「家庭互動及維繫」的內容是採用「台灣兒童家庭幸福感問卷」因應澳門的文化而進行修改，這部份分別由三大面向所組成，1.家庭氣氛（共 7 題）、2.親子互動（共 9 題）及 3.個人感受（共 4 題），合共 20 條題目，每條題目採用四點量表，整部份最低分為 20 分，滿分為 80 分，分數愈低代表家庭幸福感愈低，分數愈高代表家庭幸福感愈高，此量表經本研究計算信度為 Cronbach's Alpha=.87，信度甚高。

5. 研究對象

本研究於 2015 年 4 至 5 月進行，採用抽樣方式調查本澳小五及小六年級的學生，總計發出 600 份問卷，回收 493 份問卷，回收率為 82.1%，有效問卷為 347 份，有效問卷達七成以上。

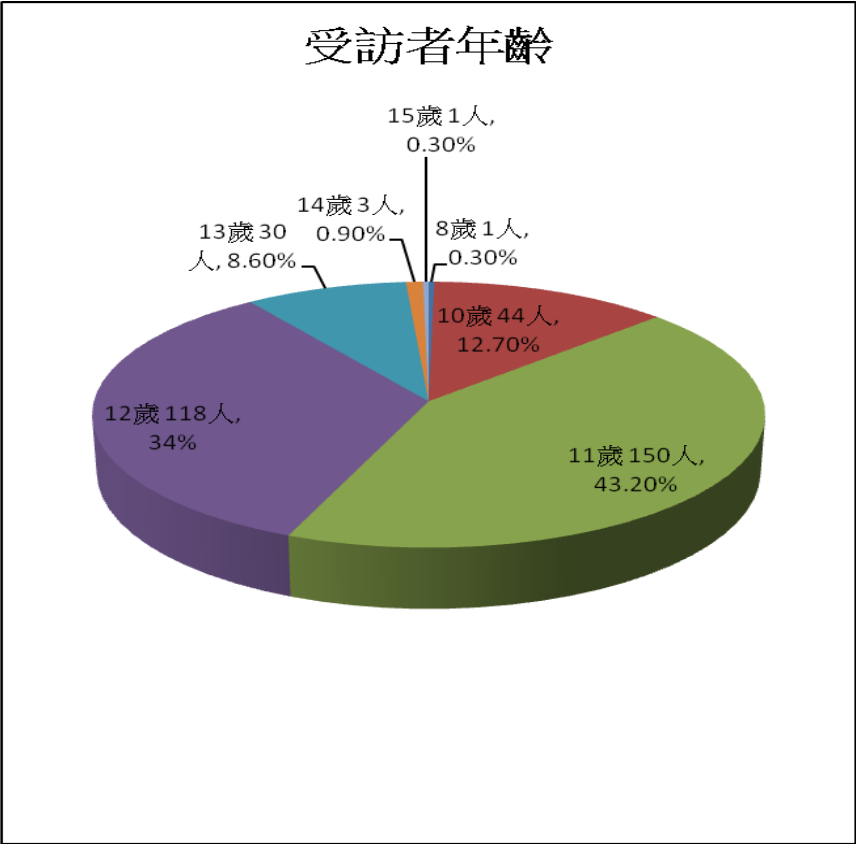


6. 研究結果

6.1 基本資料

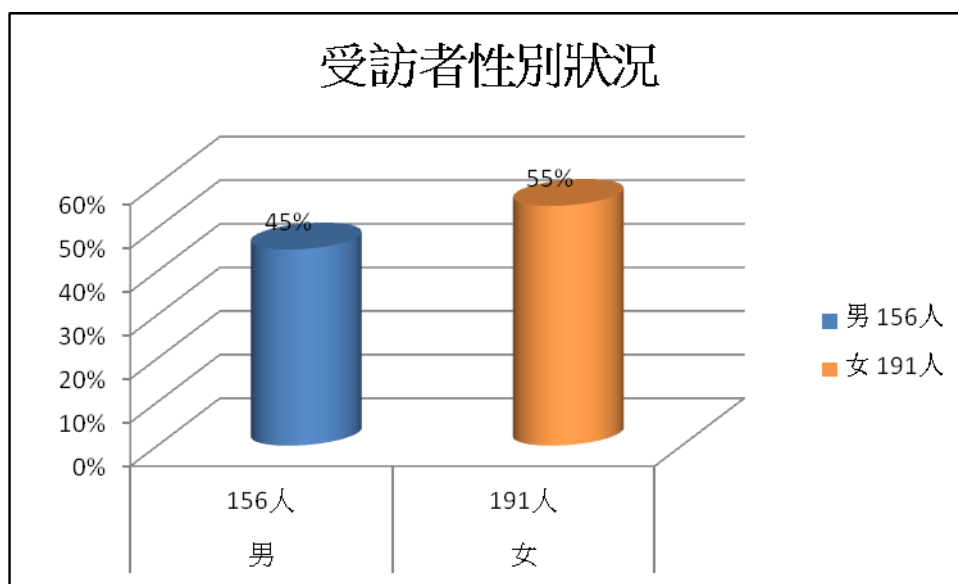
受訪者的年齡分佈方面，最多的是 11 歲，佔 43.2%，其次是 12 歲，佔 34%，受訪者的平均年齡是 11.4 歲，而 8 歲及 15 歲各有 1 人，佔 0.3%，見圖表 1：

圖表 1：受訪者的年齡分佈



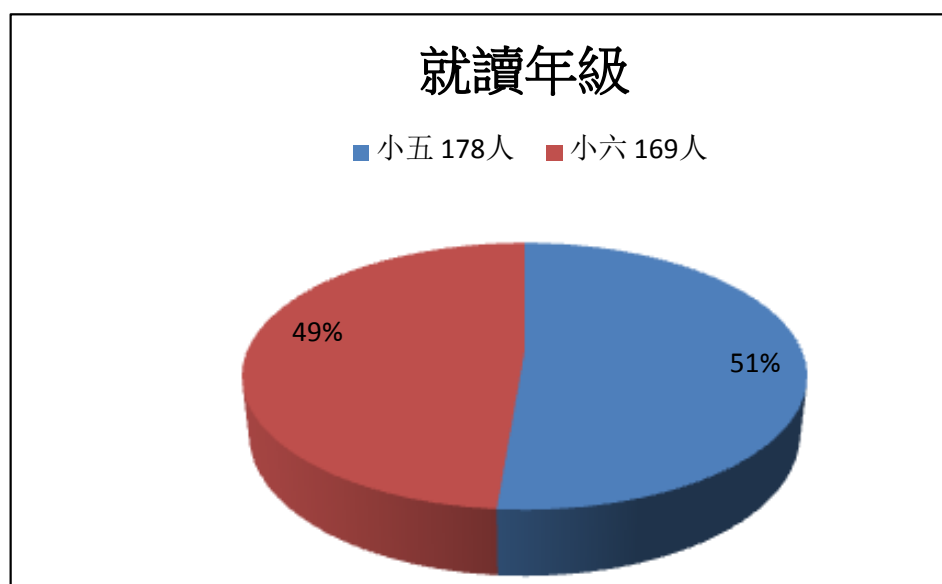
受訪者的男女比例相差 10%，男性佔 45%，而女性佔 55%，見圖表 2：

圖表 2：受訪者性別狀況



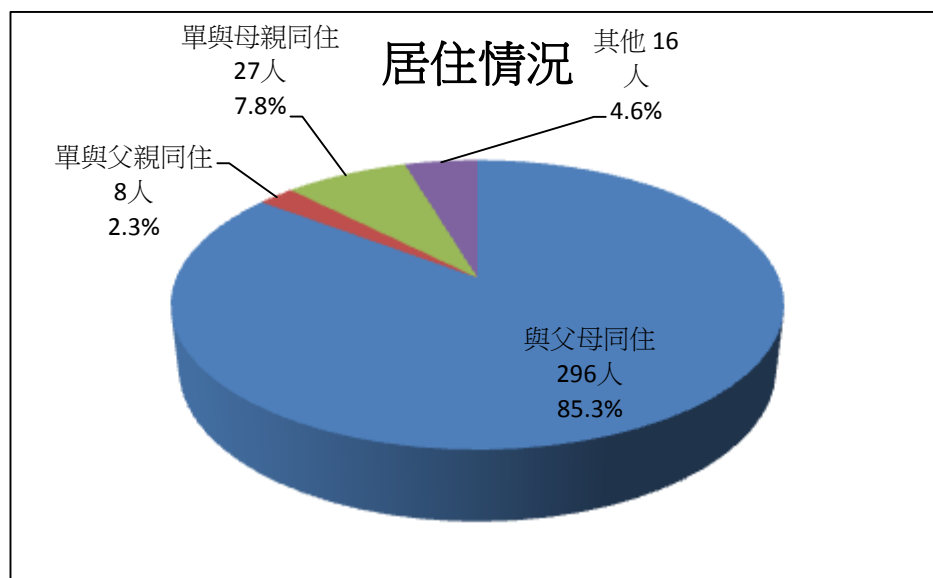
在全部 347 人有效受訪者中，就讀年級分佈為：51%為小五學生，49%為小六學生，兩者比例相若。見圖表 3：

圖表 3：受訪者的年級分佈



受訪者的居住情況方面，有 85.3%與父母同住，7.8%與只與母親同住，有 2.3%只與父親同住，其餘有 4.6%與其他人同住，見圖表 4：

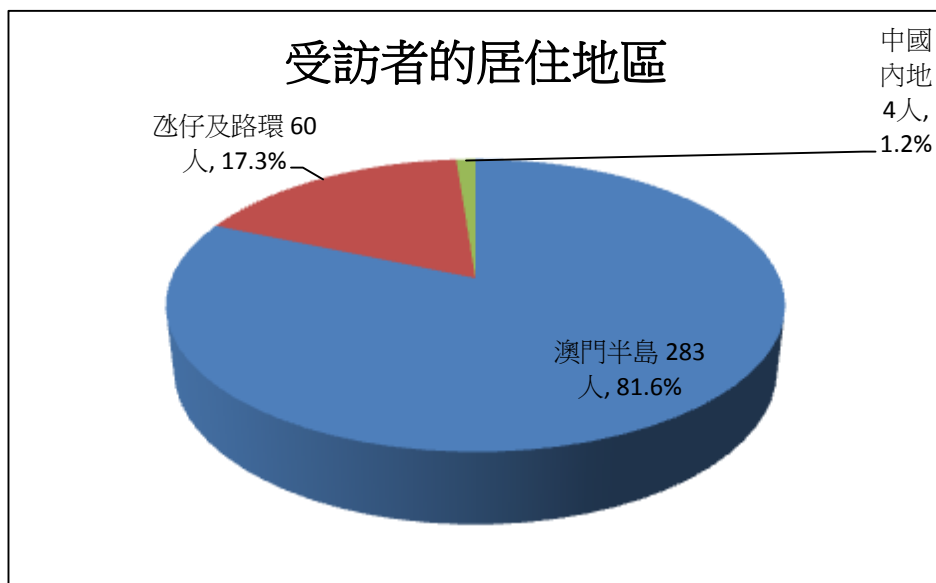
圖表 4：受訪者的居住情況



在其他人居住情況方面，50%與外祖母同住；6.2%與外公同住；6.2%與外祖父母同住；18.8%與祖父母同住；6.2%與祖母同住；而有 12.5%為不詳。

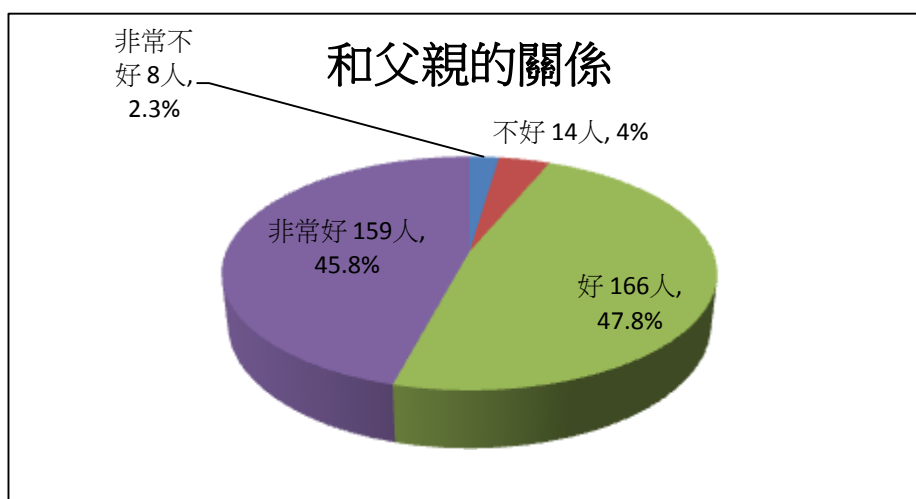
次此調查受訪者主要集中居住在澳門半島，佔 81.6%，另外有 17.3%居住氹仔及路環，此外，亦有 1.2%居住於中國內地。見圖表 5：

圖表 5：受訪者的居住地區



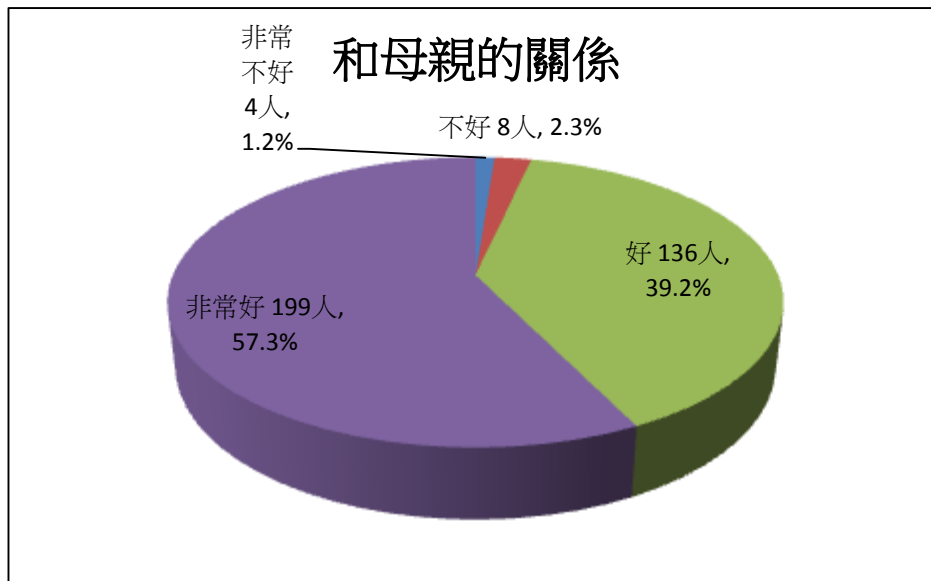
受訪者與父親的關係方面，有 47.8% 表示與父親關係好，45.8% 更表示關係非常好；另外有 4% 表示與父親關係不好，而 2.3% 受訪者則表示兩者關係非常不好。見圖表 6：

圖表 6：受訪者與父親的關係



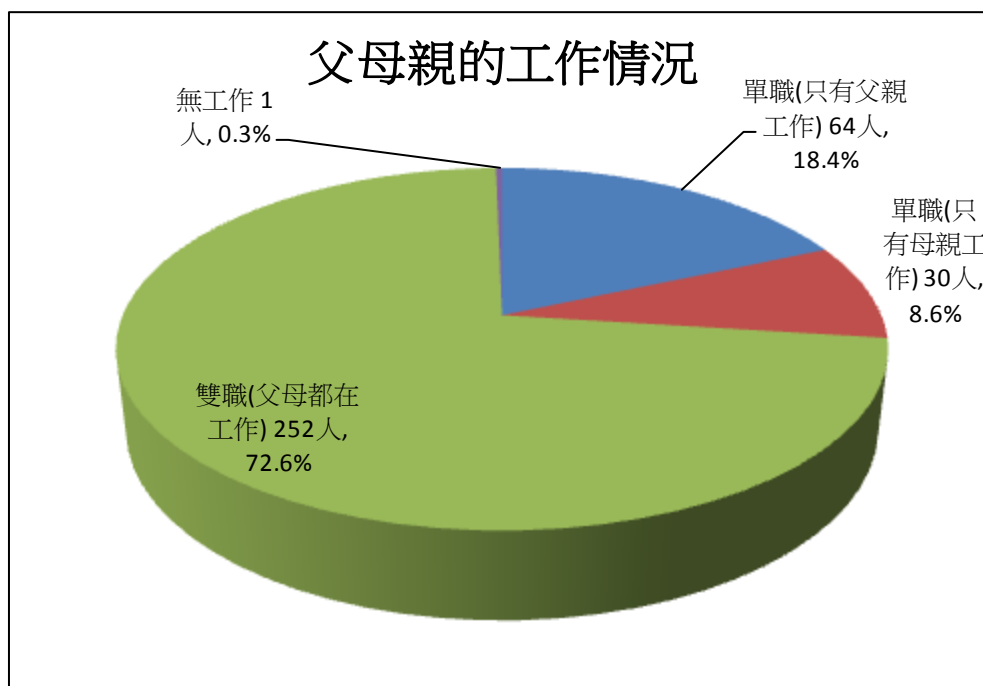
至於受訪者與母親的關係，有 57.30%受訪者表示與母親關係非常好，39.2%表示與母親關係好；此外，有 2.30%受訪者則表示與母親的關係不好，亦有 1.20%表示與母親的關係非常不好。見圖表 7：

圖表 7：受訪者與母親的關係



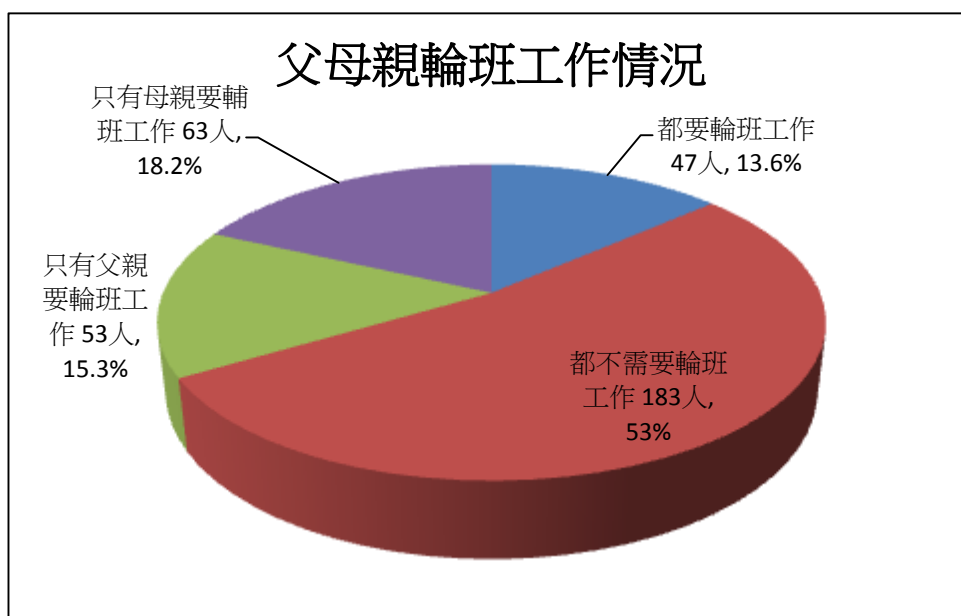
從受訪者有關其父母親的工作情況調查中，有 72.60%受訪兒童表示為雙職家庭（父母都在工作）；18.40%表示只有父親工作；8.60%表示只有母親工作；另外有 1 人受訪者表示父母親皆沒有工作，佔 0.30%，見圖表 8：

圖表 8：受訪者父母親的工作情況



就受訪者父母親是否需要輪班工作的情況方面，53%受訪者表示父母雙方都不需要輪班工作；18.2%表示只有母親要輪班工作；15.3%表示只有父親輪班工作；13.6%受訪兒童則表示父母親皆要輪班工作。見圖表 9：

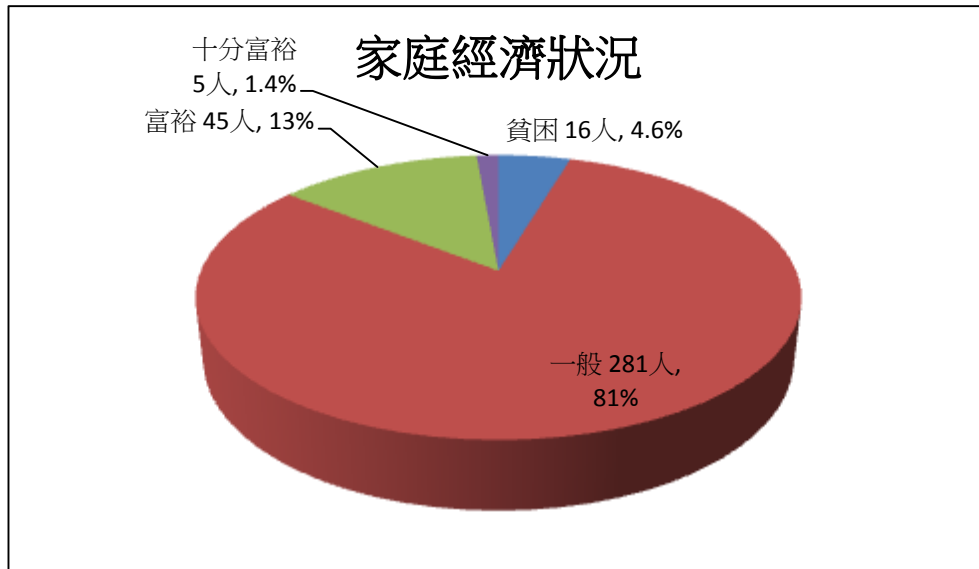
圖表 9：受訪者父母親輪班工作情況



N=346

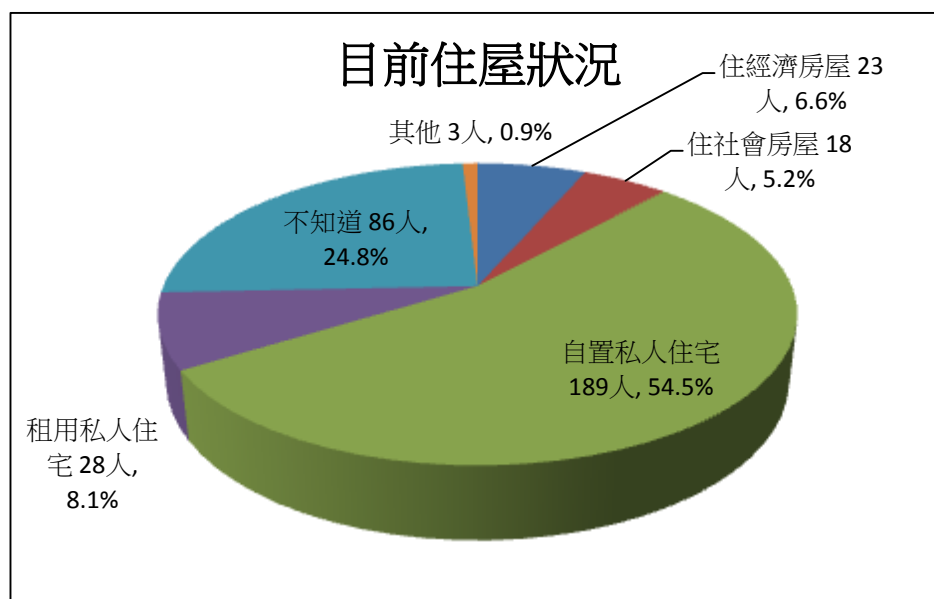
調查中顯示受訪者中有 81%認為家庭經濟狀況一般，13%認為是富裕；4.6%則表示貧困，另外有 1.4%表示家庭經濟狀況十分富裕。見圖表 10：

圖表 10：受訪者家庭經濟狀況



至於受訪者住屋類別調查中，有 54.5%受訪兒童表示居住自置私人住宅，8.1%租用私人住宅，6.6%居住經濟房屋，5.2%居住社會房屋，0.9%其他住屋狀況；此外，亦有約四分之一受訪兒童（佔 24.8%）不知道其住居類別，見圖表 11：

圖表 11：受訪者目前住屋狀況

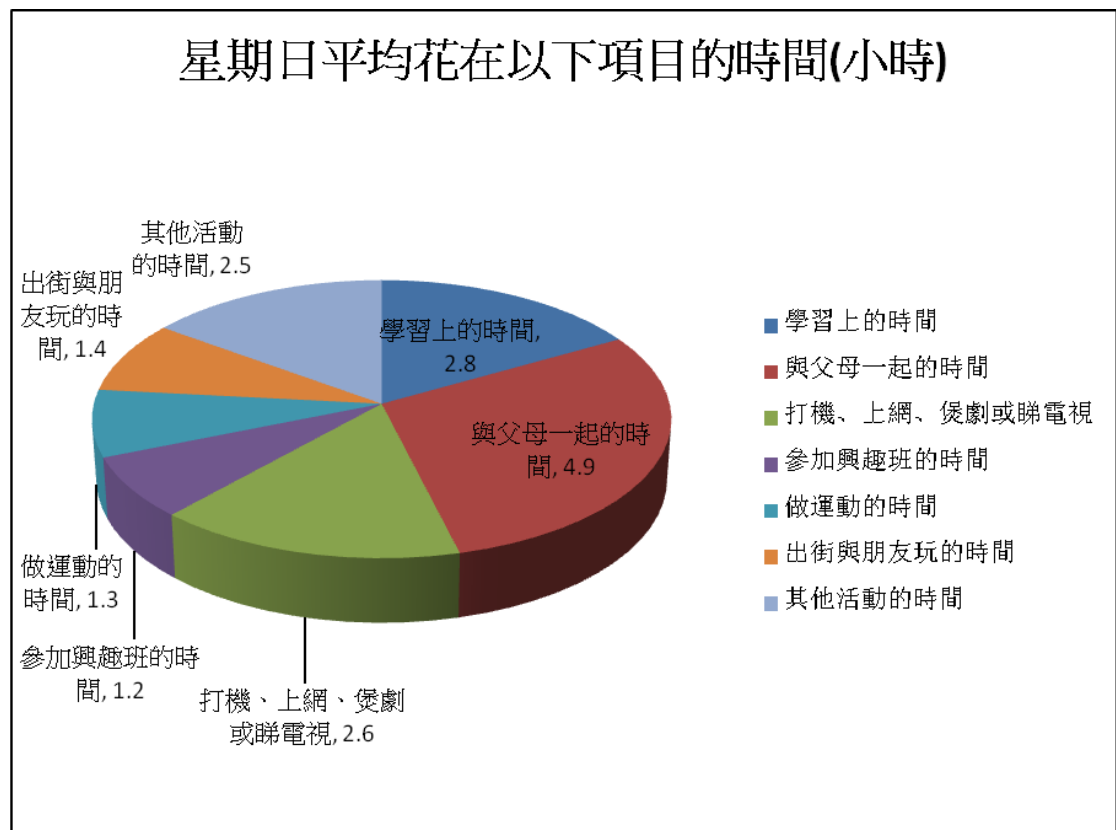


表示居住於其他類別的房屋有 33.3%是警察宿舍，而有 66.7%居住於在親友家。

6.2 受訪者日常生活狀況

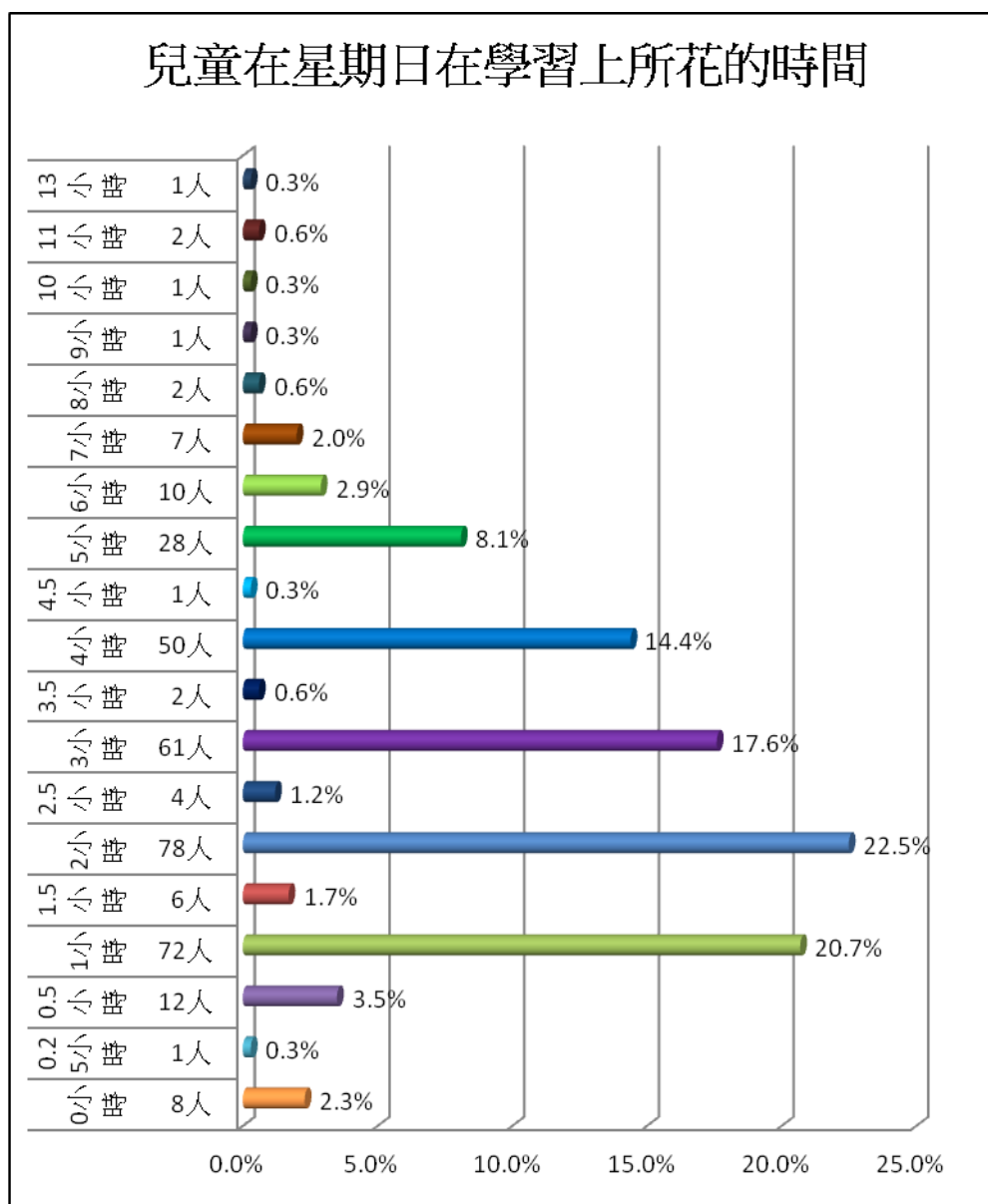
受訪者在星期日平均花在各項活動的時間依次如下：受訪者與父母一起平均為 4.9 小時；打機、上網、煲劇或睇電視平均佔 2.6 小時；出街與朋友玩為 1.4 小時；做運動佔 1.3 小時；參加興趣班為 1.2 小時；其他活動佔 2.5 小時，這些活動例如練琴、睡覺（包括睡午覺）、購物、做家務、電話聊天、看課外書等等。詳見圖表 12：

圖表 12：受訪者在星期日平均花在以下項目的時間



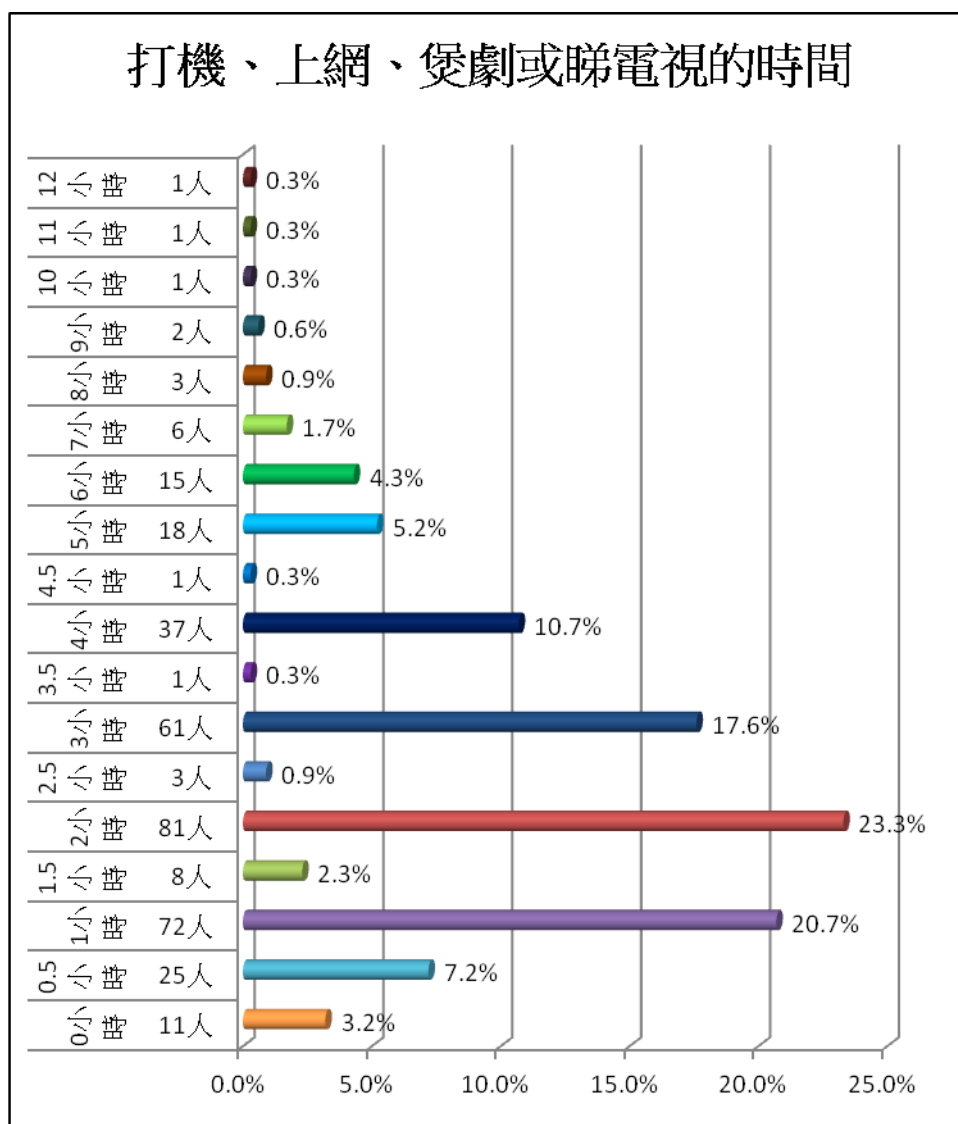
在星期日仍需花時間在學習上的受訪兒童中，最多人花 2 小時在學習上，佔 22.5%，排第二位的是花 1 小時，有 20.7%，而第三位則是花 3 小時，有 17.6%。值得注意的是，有 103 位兒童表示週日要花四小時或以上在學習方面，佔受訪對象的 29.7%。見圖表 13：

圖表 13：受訪者在星期日花在學習上所花的時間



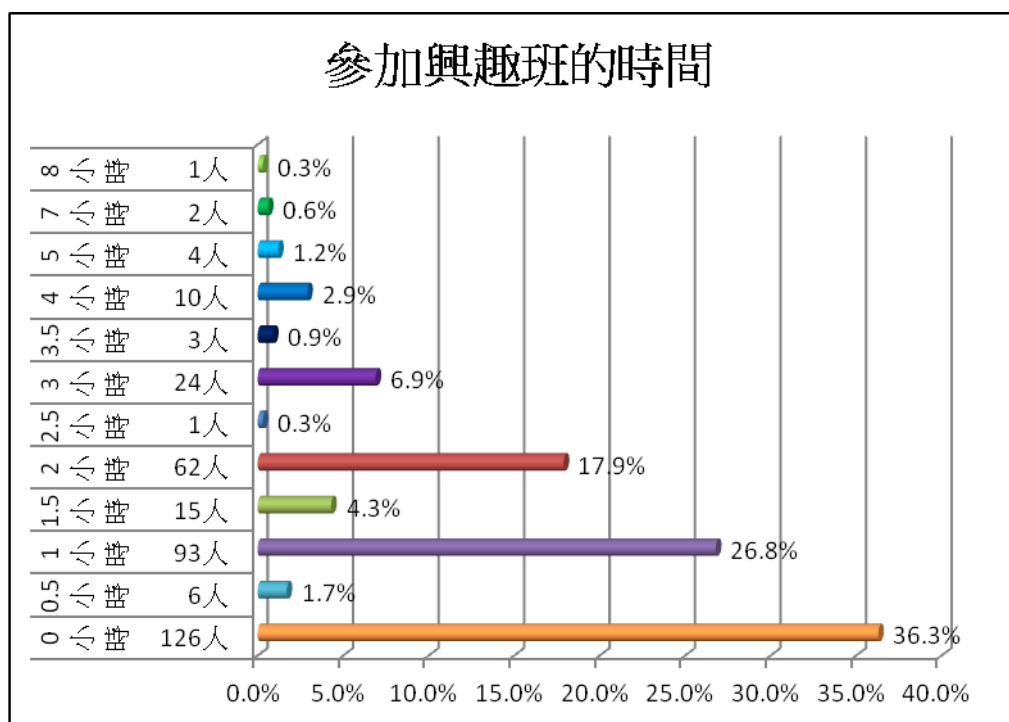
是次調查亦發現，受訪者在星期日花在打機、上網或睇電視的時間最多是 2 小時，佔總受訪人數的 23.3%，第二位是 1 小時，有 20.7%，第三位是 3 小時，有 17.6%。值得關注是，有 24.5%（共 85 人）受訪者表示在週日花四小時或以上在打機、上網或睇電視的活動上，見圖表 14：

圖表 14：受訪者在星期日花在打機、上網、煲劇或睇電視所花的時間



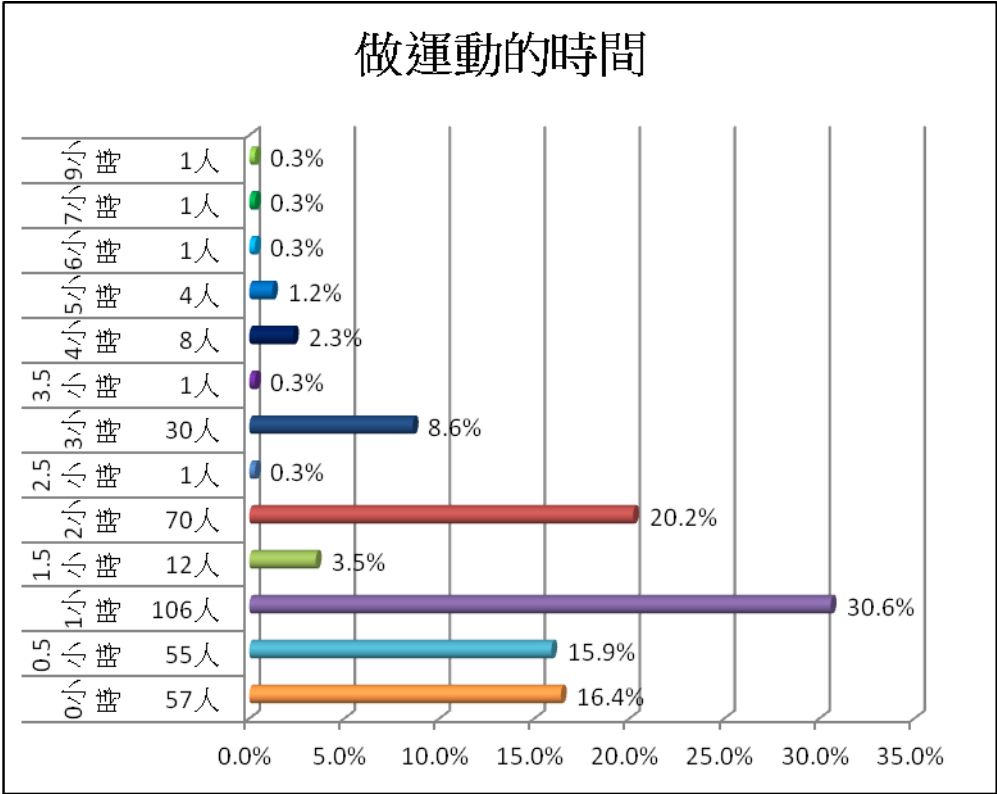
在調查中發現，受訪者在星期日都有花時間在興趣班上，沒有參加興趣班的只有 126 人（36.3%），約佔受訪總人數的三分之一，而有三分之二的受訪兒童星期日是去參加興趣班的，當中所花時間依次人數最多的首三位分別是：26.8%花 1 小時，；17.9%花 2 小時，花 3 小時則有 6.9%。詳見圖表 15：

圖表 15：受訪者在星期日花在參加興趣班的時間



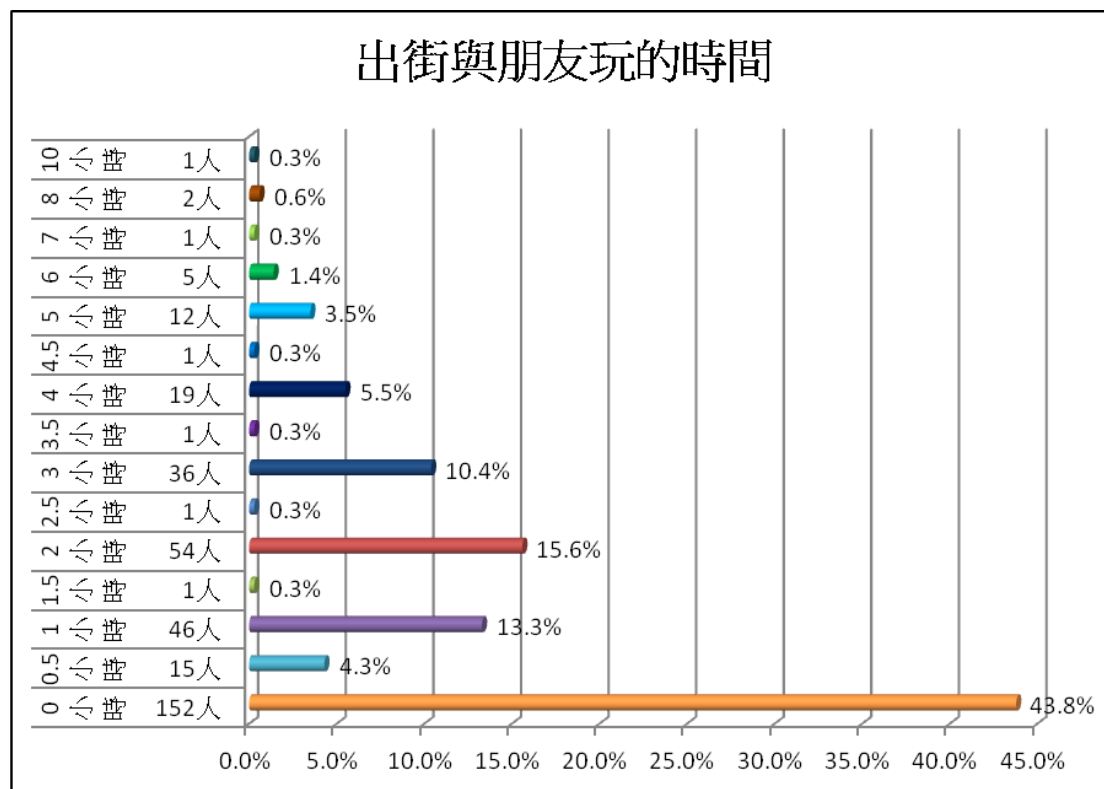
除了參加興趣班之外，多數受訪者表示在星期日會花時間做運動。當中除了 16.4%受訪兒童表示沒有在星期日做運動外，逾八成以上的受訪兒童表示在星期日有做運動，而花在運動上的時間，最多人選擇的項目分配首三位依次如下：有 30.6%受訪者表示花 1 小時，20.2%花 2 小時，15.9%花 0.5 小時。見圖表 16：

圖表 16：受訪者在星期日花在做運動的時間



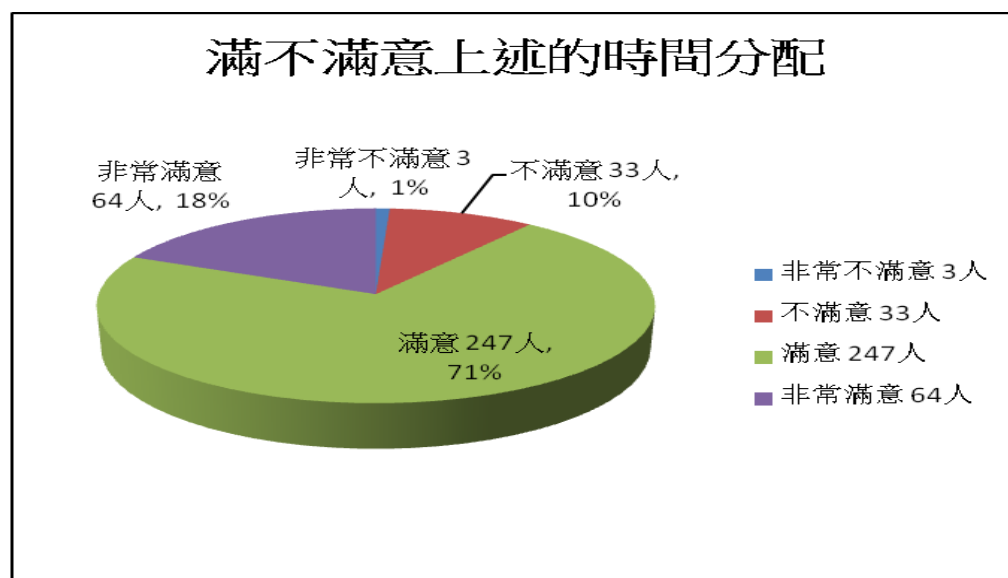
調查顯示，43.8%受訪者表示星期日沒有出街與朋友玩，其餘逾半數受訪兒童在星期日會相約朋友出街。當中最多人花 2 小時，佔總受訪兒童的 15.6%，其次 1 小時，佔 13.3%，第三位是 3 小時，佔 10.4%。詳見圖表 17：

圖表 17：受訪者在星期日出街與朋友玩的時間

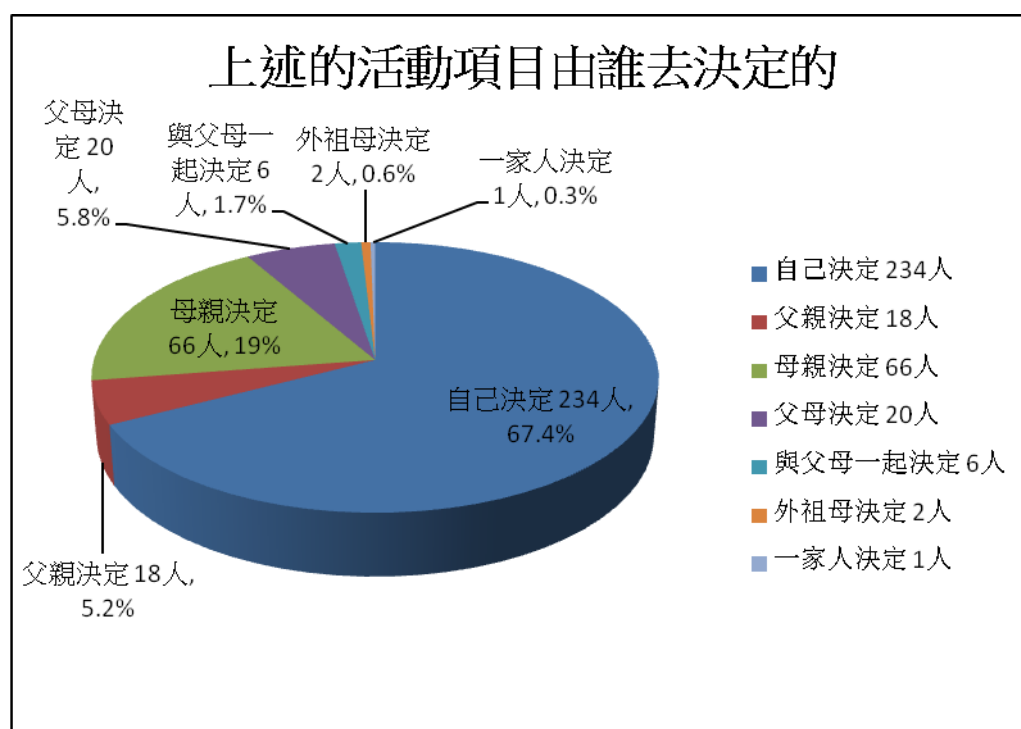


就上述活動的時間分配的滿意情況，受訪者當中有 71.2%表示滿意，有 18.4%表示非常滿意；9.5%則表示不滿意，另外還有 0.9%表示非常不滿意，見圖表 18：

圖表 18：受訪者滿不滿意上述活動的時間分配



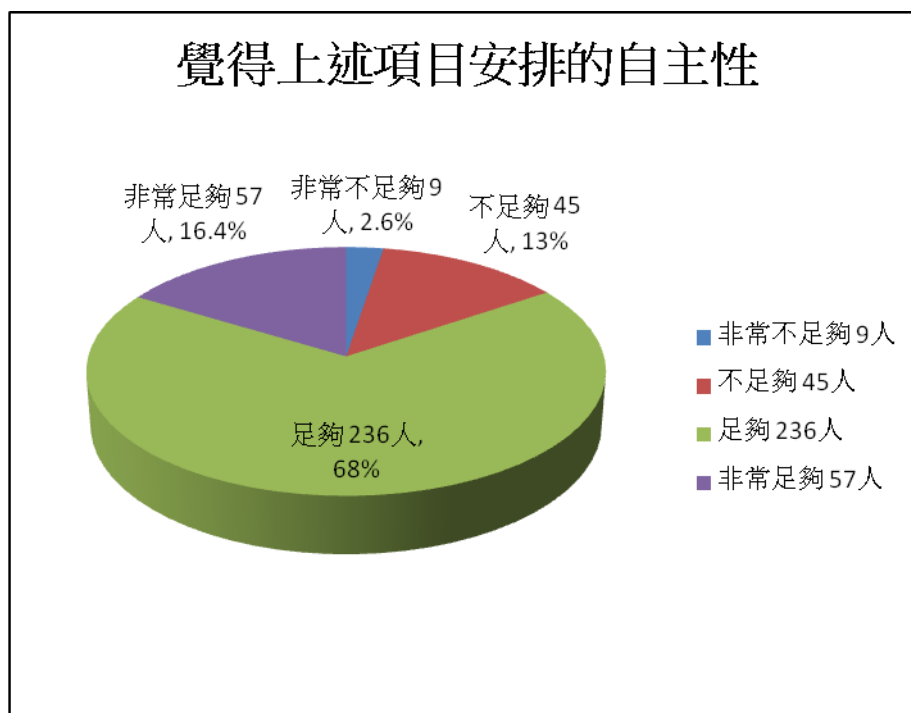
圖表 19：受訪者在上述的活動項目的安排由誰去決定



從圖表 19 中可見，在上述活動項目的安排上，有 67.4%受訪者表示是由自己決定，19%是由母親決定，有 5.8%則是由父母親決定，亦有 5.2%是由父親決定，只有 1.7%是與父母一起決定，另外還有 0.6%表示由外祖母決定，而一家人決定則有 1 人，佔總受訪人數的 0.3%。

根據上述的星期日的活動項目安排的自主性是否足夠，受訪者中有 68%表示足夠，16.4%表示非常足夠，13%表示不足夠，2.6%表示非常不足夠，詳見圖表 20：

圖表 20：受訪者覺得上述活動項目安排的自主性足夠程度



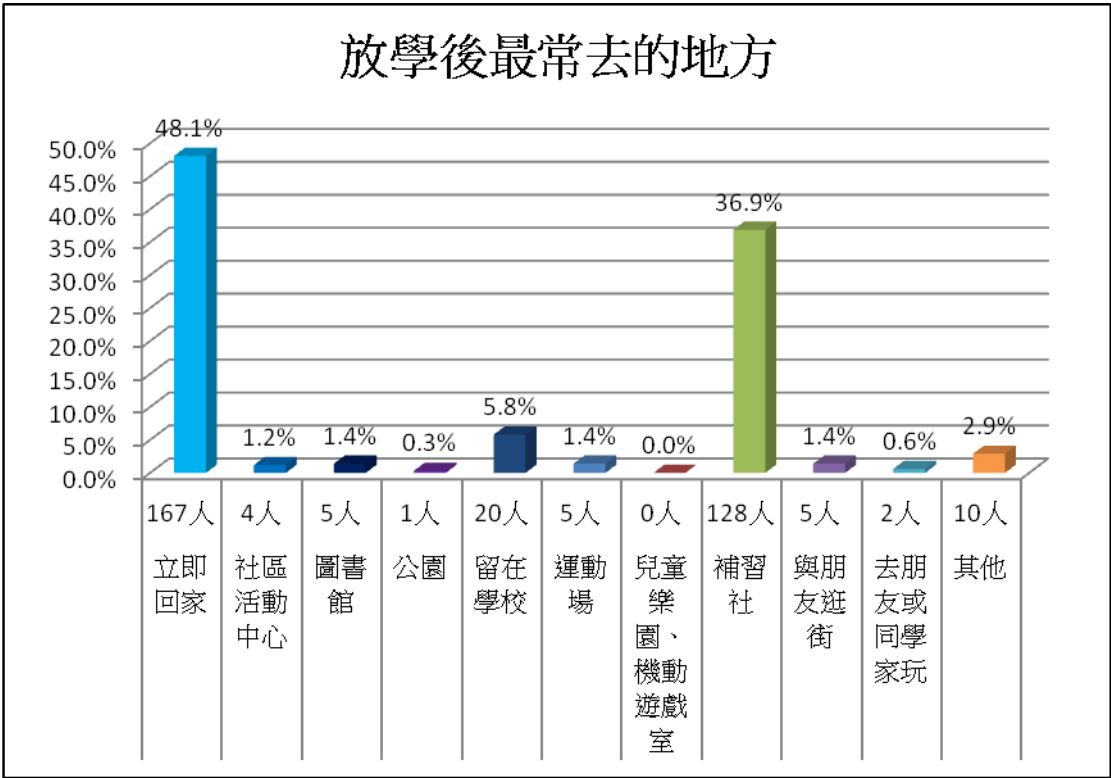
圖表 21：受訪者週日活動安排的滿意度與安排之自主性足夠度的關係

		Q15 這些安排的自主性足不足夠								
		非常足夠		足夠		不足夠		非常不足夠		總計
Q13 滿不滿	非常滿意	34	53.13%	27	42.19%	2	3.13%	1	1.56%	64
意這些項目	滿意	22	8.91%	196	79.35%	27	10.93%	2	0.81%	247
的時間分配	不滿意	0	0.00%	13	39.39%	16	48.48%	4	12.12%	33
	非常不滿意	1	33.33%	0	0.00%	0	0.00%	2	66.67%	3
總數		57	16.43%	236	68.01%	45	12.97%	9	2.59%	347

從上表可見，受訪者對週日活動安排的滿意度，與自主性感受足夠程度程正相關傾向，即感覺對能自主安排的程度較高者，滿意度較高；反之，若認為自主性不足，則較多人感到不滿意。

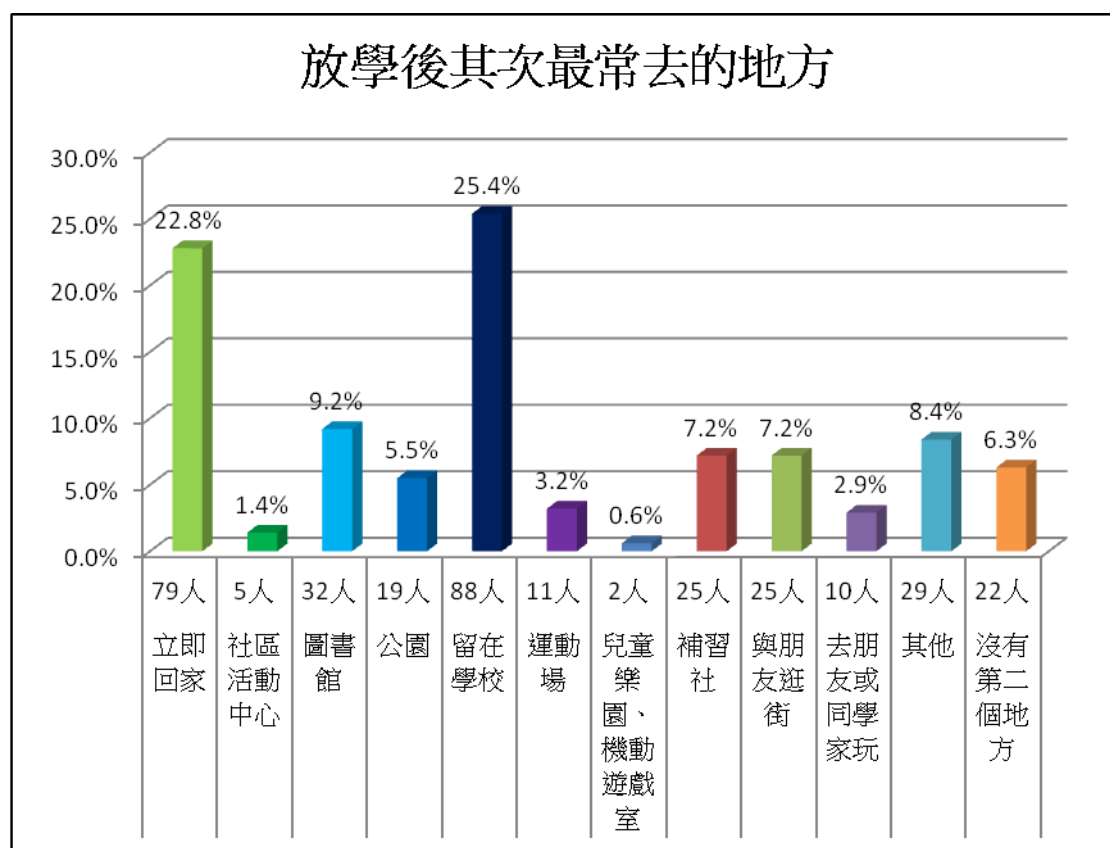
經調查結果顯示，受訪者放學後最常去的地方，立即回家有 48.1%，36.9% 受訪兒童會去補習社，這兩項所佔比例最多，佔總受訪人數的八成半。其餘的選項還包括：選擇留在學校的有 5.8%，去圖書館、運動場或與朋友逛街的各佔 1.4%，去社區活動中心的有 1.2%，去朋友或同學家玩的有 0.6%，去公園的有 0.30%，選擇去其他的地方的有 2.9%，當中包括返院舍、去食肆買食物、回外祖父母家等，見圖表 22：

圖表 22：受訪者平日放學後最常去的地方



受訪者平日放學後第二個最常去的地方的訪問中發現，在受訪者中有 25.4% 表示會留在學校，給兒童再次選擇第二次，仍有 22.8% 的兒童會表示會立即回家，雖然較第一次選擇時來得低，但仍然是佔大多數，顯示回家對兒童來說是一個十分重要的選擇，會去圖書館的佔 9.2%，去補習社及與朋友逛街各佔 7.2%，5.5% 會去公園，有 3.2% 會去運動場，有 1.4% 選擇去社區中心，選擇去兒童樂園、機動遊戲室佔 0.6%，選擇其他的有 8.4%，這些地方包括參與課外活動、興趣班、返演藝學院、學琴、去食肆、超市、商店等；此外，有 6.3% 受訪兒童表示沒有第二個地方選擇會去，見圖表 23。

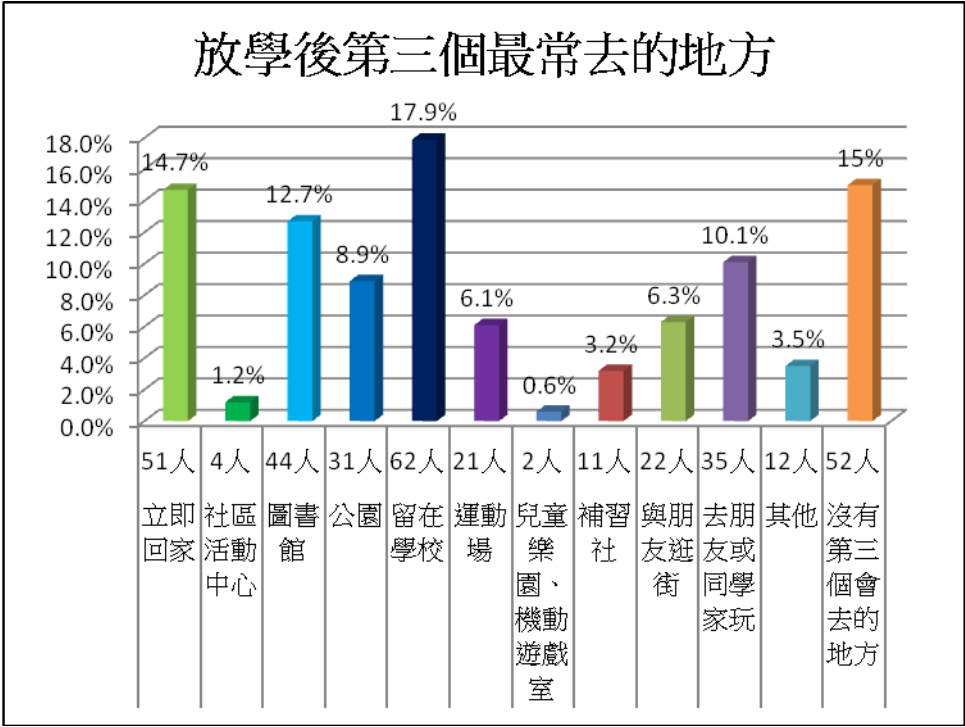
圖表 23：受訪者平日放學後其次最常去的地方



受訪者表示平日放學後第三個最常去的地方，大多數會選擇留在學校，佔 17.9%，同時亦有 14.7%表示會立即回家，12.7%會去圖書館，10.1%會去朋友或同學家玩，8.9%會去公園，6.1%會選擇去運動場，3.2%會去補習社，有 1.2%會去社區活動中心，亦 3.5%選擇填寫去其他地方，包括吃東西、食肆及購物、商店、文具店、興趣班、學琴、返院舍、自己逛街等，見圖表 24。

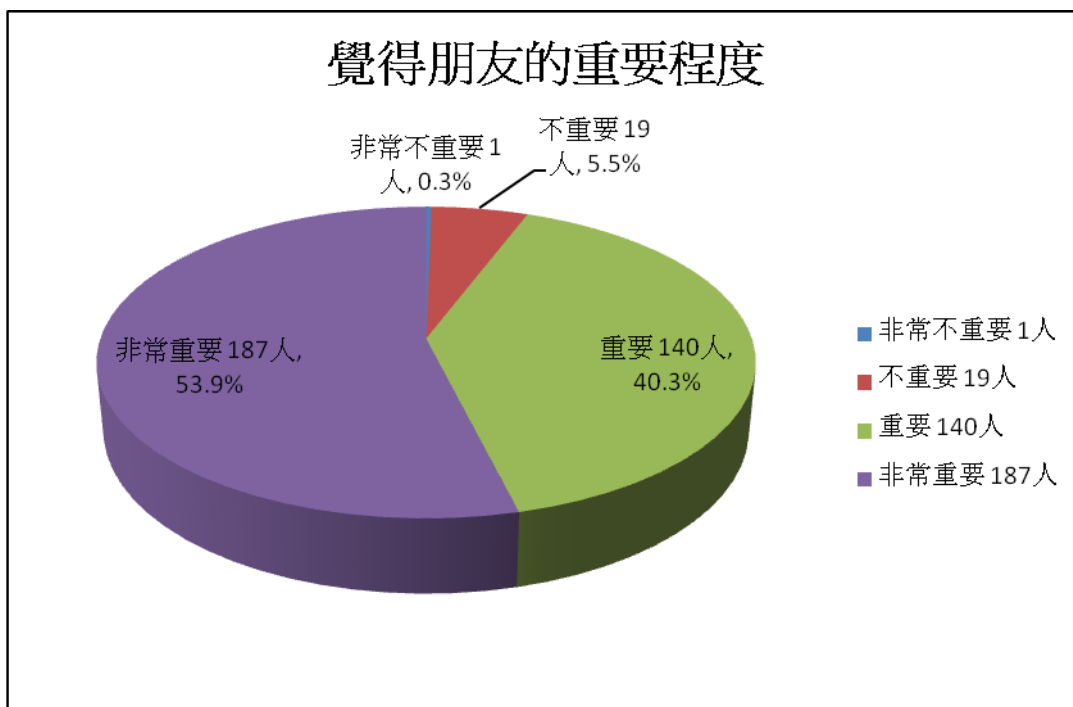
綜合三次對放學校會選擇去的地方，可見最多的是包括：立即回家、去補習社、留在學校和去圖書館。

圖表 24：受訪者平日放學後第三個最常去的地方



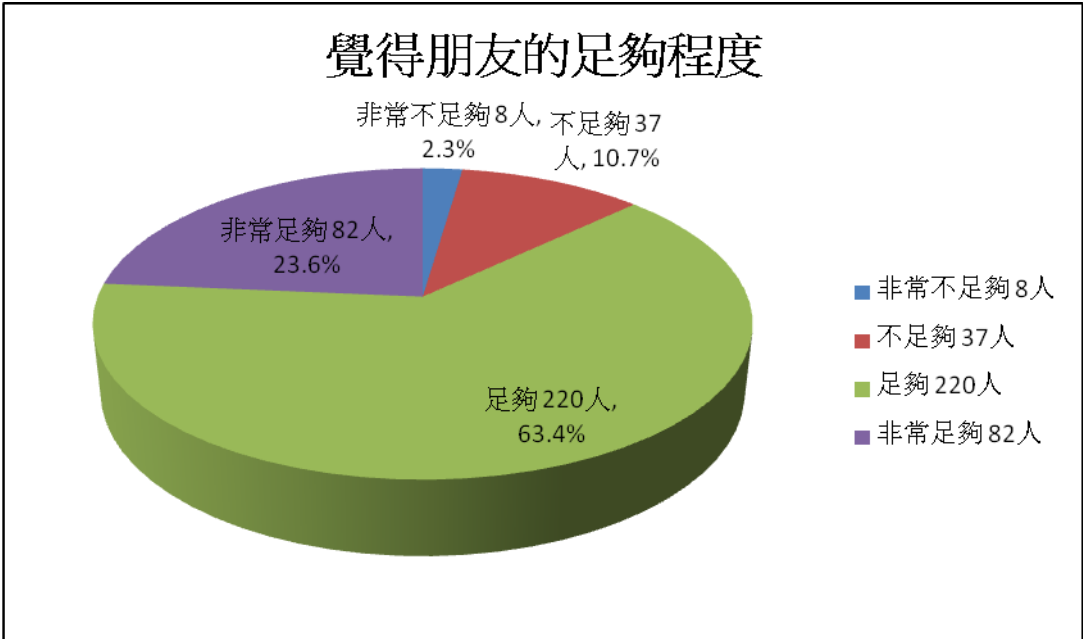
受訪者對朋友重視程度的調查中，發現有 53.9%受訪兒童認為朋友是非常重要，40.3%認為朋友是重要，兩項合共已佔總受訪人數的九成四。另外有 5.5%覺得朋友不重要，0.3%覺得朋友非常不重要，見圖表 25。

圖表 25：受訪者覺得朋友的重要程度



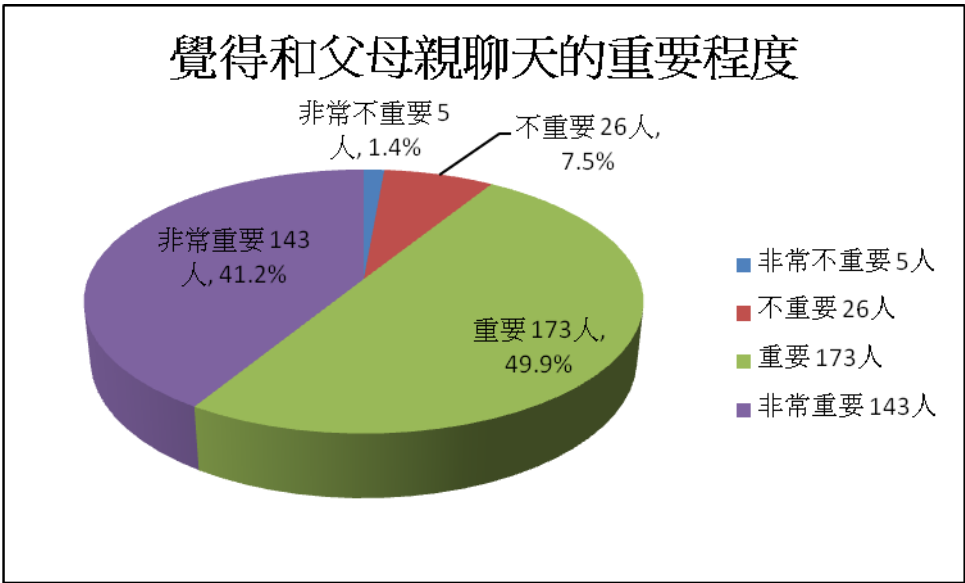
至於受訪者認為朋友的足夠程度方面，有 23.6%受訪者表示非常足夠，63.4%表示足夠，10.7%則表示不足夠，還有 2.3%表示非常不足夠，見圖表 26：

圖表 26：受訪者覺得朋友的足夠程度



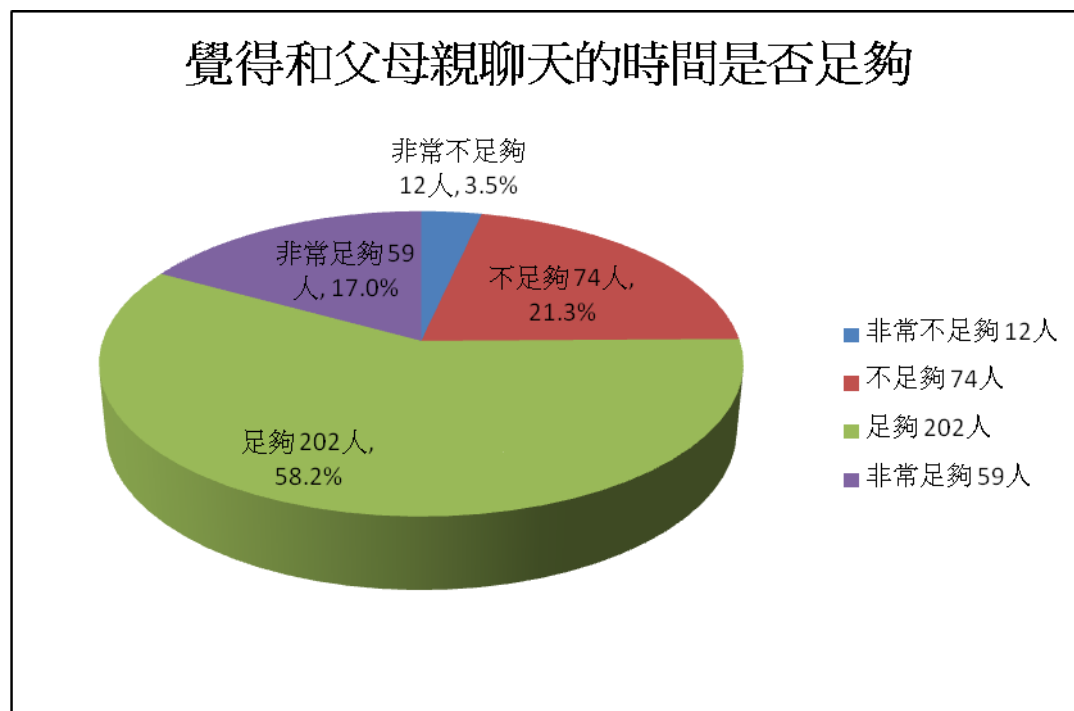
從圖表 27 可見，受訪者認為和父母聊天的重要程度方面，有 41.2%表示非常重要，49.9%覺得重要，7.5%覺得不重要，1.4%覺得非常不重要。

圖表 27：受訪者覺得和父母親聊天的重要程度



受訪者覺得和父母聊天的時間足夠性調查方面，有 58.2%受訪兒童認為足夠，21.3%認為不足夠；17%覺得非常足夠；3.5%則認為非常不足夠。見圖表 28：

圖表 28：受訪者覺得和父母親聊天時間的足夠程度



從圖表 29 可見，父母皆要輪班工作的受訪兒童，有 44.7%認為和父母聊天非常重要性，53.2%認為重要，兩者合計借該組群受者的近九成八，認為不重要只有 2.1%。相對於父母只有一方要輪班工作的群組，或父母皆不用輪班工作的受訪群，有關數值相對偏高，反映倘若受訪兒童的父母皆需要輪班工作，他們更傾向認為與父母聊天是重要的。

圖表 29：受訪者認為與父母聊天的重要性與父母輪班工作的關係

		和父母聊天的重要程度								總計
		非常重要		重要		不重要		非常不重要		
父母都要輪班工作		21	44.7%	25	53.2%	1	2.1%	0	0.00%	47
父母輪班工作	其中一方要輪班工作	43	37.4%	57	49.6%	13	11.3%	2	1.7%	115
	都不用輪班工作	79	42.7%	91	49.2%	12	6.5%	3	1.6%	185
總計		143	41.2%	173	49.9%	26	7.5%	5	1.4%	347

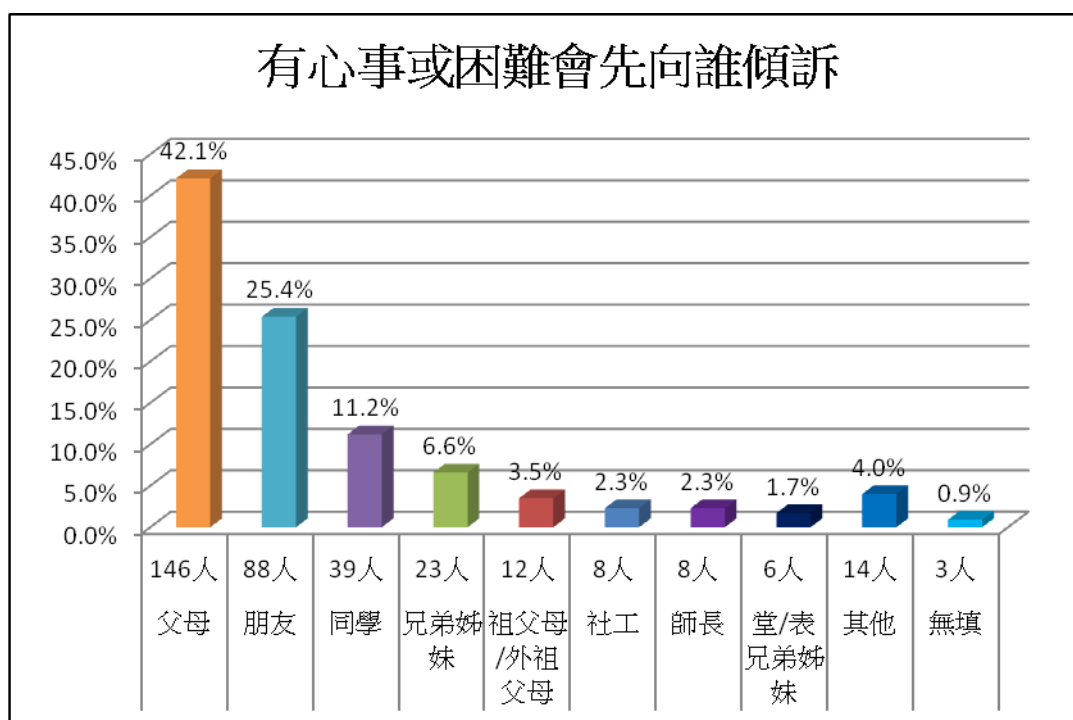
從圖表 30 中，可見父母皆要輪班工作的受訪兒童組群，認為與父母聊天的時間足夠或非常足夠合計佔該組群的 68.1%，認為不足夠或非常不足夠的佔 31.9%；相對父母只有一方要輪班工作的群組，認為和父母聊天時間不足不十分不足有 24.2%；父母皆不需要輪班的群組則只有 22.2%認為與父母聊天時間不足或十分不足，反映父母皆需要輪班的受訪兒童，相對來說較多認為與父母聊天時間不足。

圖表 30：受訪者認為與父母聊天時間的足夠程度與父母輪班工作的關係

		和父母聊天的時間足夠嗎?								總計
		非常足夠		足夠		不足夠		非常不足夠		
父母輪班工作	父母都要輪班工作	3	6.4%	29	61.7%	14	29.8%	1	2.1%	47
	其中一方要輪班工作	21	18.3%	65	56.5%	24	20.9%	5	4.3%	115
	都不用輪班工作	35	18.9%	108	58.4%	36	19.5%	6	3.3%	185
總計		59	17.00%	202	58.2%	74	21.3%	12	3.5%	347

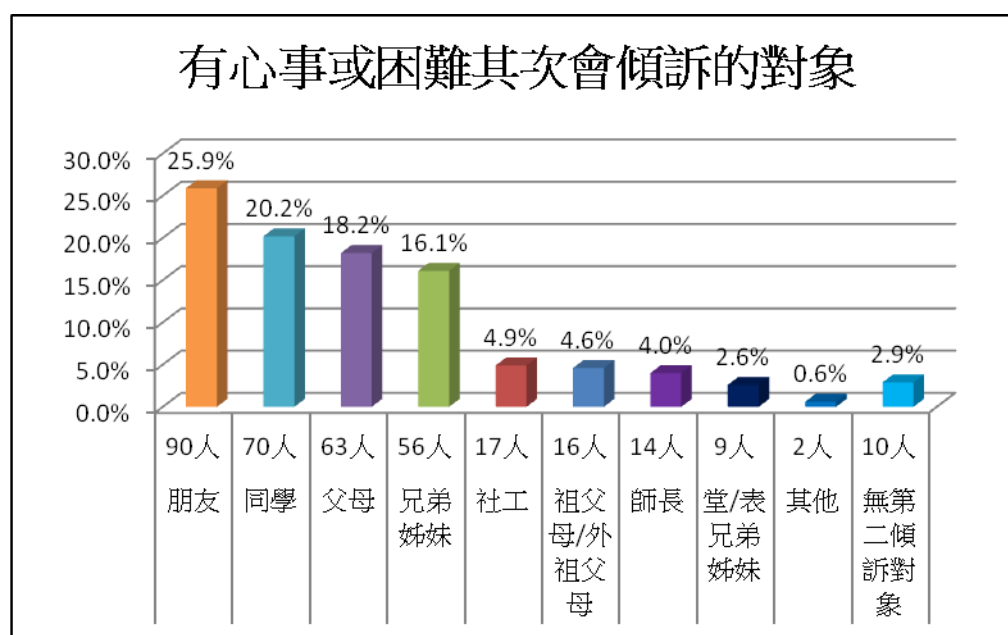
問卷中問到受訪者如果有心事或困難會先找什麼人作為傾訴對象，發現有 42.1%受訪者會先找父母傾訴，有 25.4%會找朋友傾訴，有 11.2%會找同學傾訴，有 6.6%會找兄弟姊妹傾訴，有 3.5%會找祖父母或外祖父母，而找社工及師長傾訴的則各佔 2.3%，有 1.7%則會找堂或表兄弟姊妹，有 0.9%表示無傾訴對象。此外，有 4%受訪者當有心事會找其他人傾訴，見圖表 31：

圖表 31：受訪者有心事或困難會先向誰傾訴



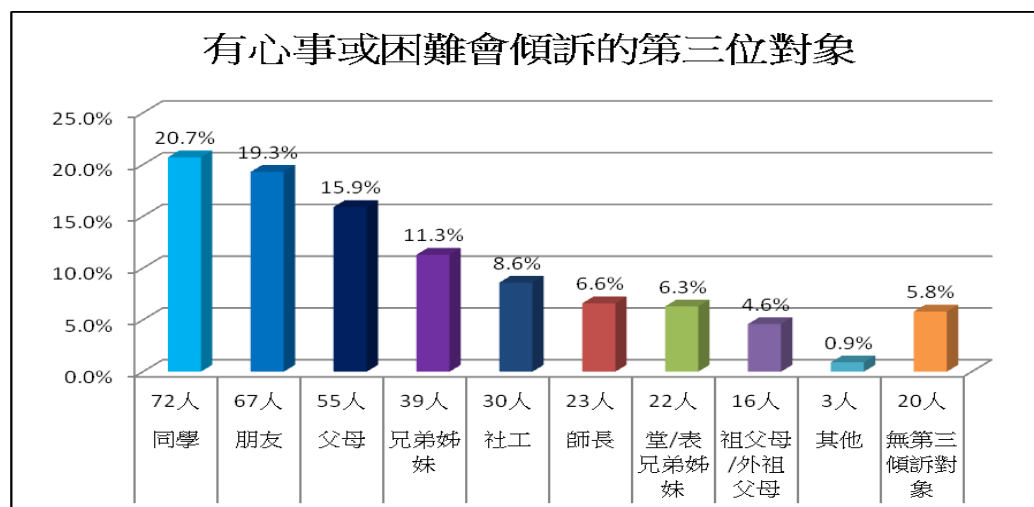
受訪者有心事或困難次選的傾訴對象選擇方面，有 25.9%會向朋友傾訴，20.2%找同學傾訴，有 18.2%會向父母傾訴，16.1%則表示會選擇兄弟姊妹傾訴，有 4.9%會向社工傾訴，有 4.6%會找祖母或外祖父母傾訴，有 2.6%會找堂或表兄弟姊妹傾訴，有 2.9%無第二個傾訴對象，有 0.6%表示會找其他人傾訴，見圖表 32：

圖表 32：有心事或困難其次會傾訴的對象



受訪者表示會傾訴的第三位對象，最多是選擇同學，佔 20.7%，第二多的是選擇朋友傾訴，有 19.3%，第三多人選的是父母，有 15.9%，有 11% 找兄弟姊妹傾訴，有 8.6% 找社工傾訴，有 6.6% 找師長傾訴，有 6.3% 表示會找堂或表兄弟姊妹去傾訴，有 4.6% 會找祖父母或外祖父母傾訴，有 0.9% 會找其他人傾訴，而有 5.8% 表示沒有第三個傾訴的對象，見圖表 33：

圖表 33：有心事或困難會傾訴的第三位對象



6.3 受訪者家庭互動及維繫狀況

第三部份是要了解澳門小五小六學生的家庭互動及維繫情況，調查結果如圖表 34：

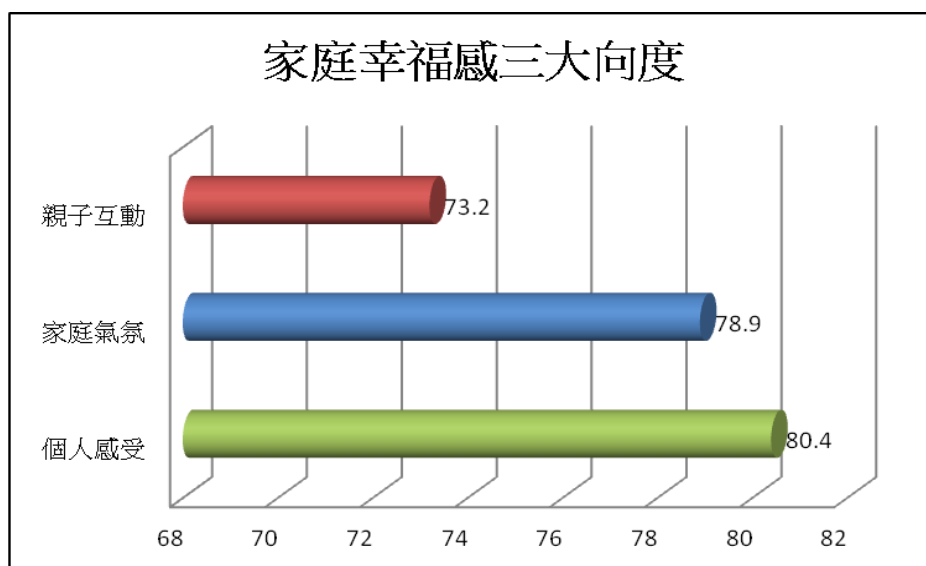
圖表 34：受訪兒童在家庭幸福感的結果分佈

家庭幸福感：80 分			
類型(滿分分數)	題 目	平均分數	轉換百分等級
家庭氣氛(28 分)	我覺得家裡的氣氛很和諧快樂	22.1	78.9
	家人的關係不會冷冷淡淡的		
	家裡有人關心我		
	當我遇到挫折的時候，家人會支持我		
	我們全家會一起從事休閒活動		
	家人間有任何高興或得意的事一定會彼此分享		
	我們家人之間彼此都很親近		
親子互動(36 分)	父母親不會因為工作忙而沒有時間陪我	26.4	73.2
	我不覺得跟父母親講話壓力很大		
	我覺得家裡有人肯好好聽我說話		
	我的家人會一起討論事情		
	我們全家人常常會聊天，說說自己最近發生的事情		
	我不會覺得父母親管我太嚴		
	一星期當中，我會至少四天和父母親一起同桌吃晚餐		
	把我的煩惱告訴母親並不困難		
	把我的煩惱告訴父親並不困難		
個人感受(16 分)	我喜歡現在的生活	12.8	80.4
	我滿意自己現在的生活		
	我不會覺得孤單		
	我不會覺得這世界少了我也沒有關係		

家庭幸福感現況分析：

家庭幸福感的三大向度中，以孩子的個人感受的百分等級分數最高，有 80.4 分，而家庭氣氛的百分等級分數排第二，亦 78.9 分，而親子互動的百分等級分數則最低，只有 73.2 分，見圖表 35：

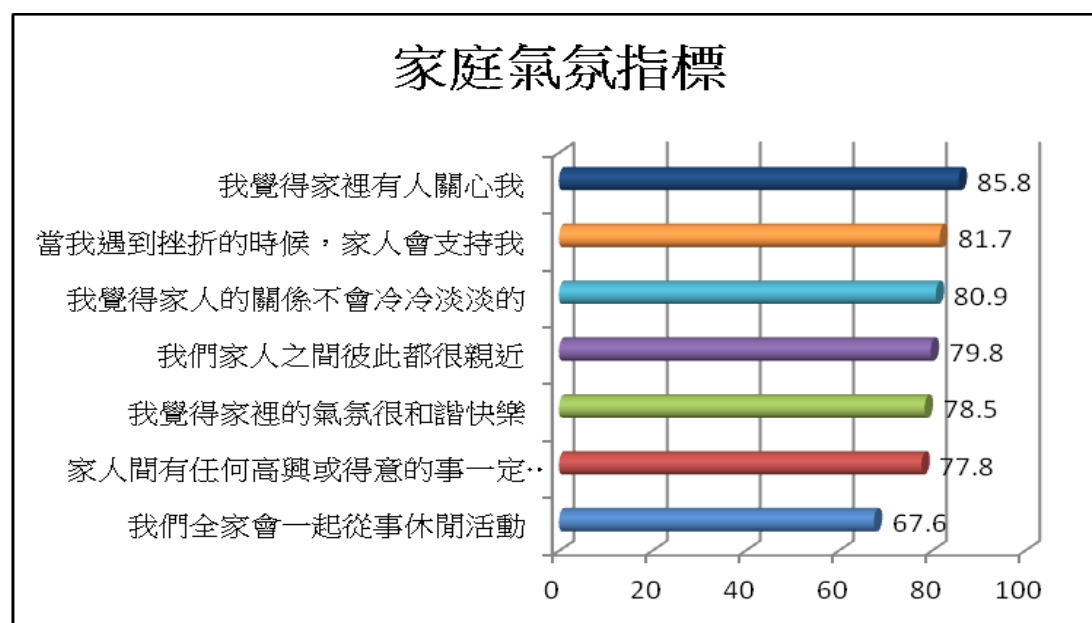
圖表 35：受訪兒童家庭幸福感三大向度結果



家庭氣氛指標的整體分數為 78.9，說明受訪兒童認為目前家庭給他們的感覺還是不錯的，當中家庭氣氛的問題選項包括：我覺得家裡的氣氛很和諧快樂，我覺得家人的關係不會冷冷淡淡的，我覺得家裡有人關心我，當我遇到挫折的時候，家人會支持我，我們全家會一起從事休閒活動，家人間有任何高興或得意的事一定會彼此分享，我們家人之間彼此都很親近。

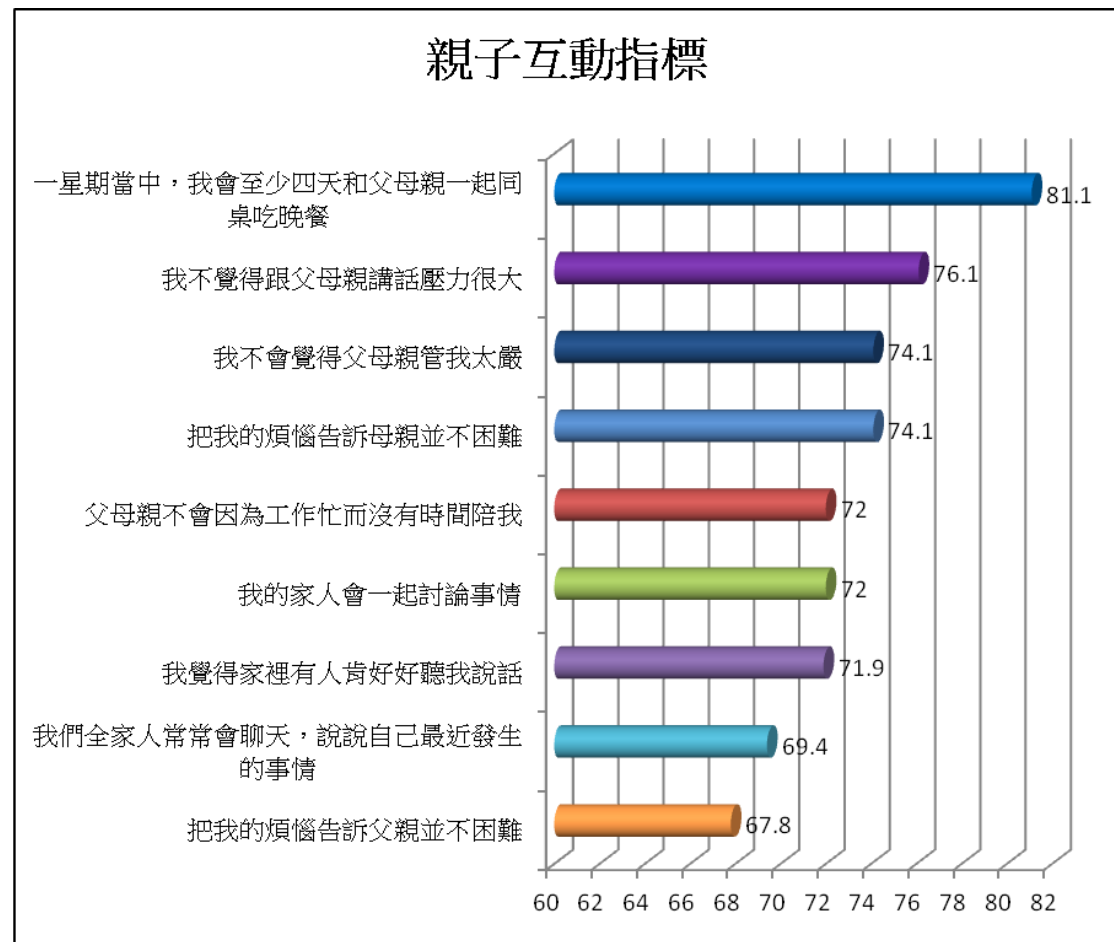
當中表現較好的項目為：「我覺得家裡有人關心我」佔的分數最高，有 85.8 分，其次是「當我遇到挫折的時候，家人會支持我」，有 81.7 分，排第三的是「我覺得家人的關係不會冷冷淡淡」有 80.9 分，可見受訪的兒童大部份都對於家中的氣氛持有相當正面的看法，但最低分的是「我們全家會一起從事休閒活動」只有 67.6 分，說明父母陪伴子女進行休閒娛樂活動相對較少，見圖表 36。

圖表 36：受訪兒童在家庭氣氛指標結果



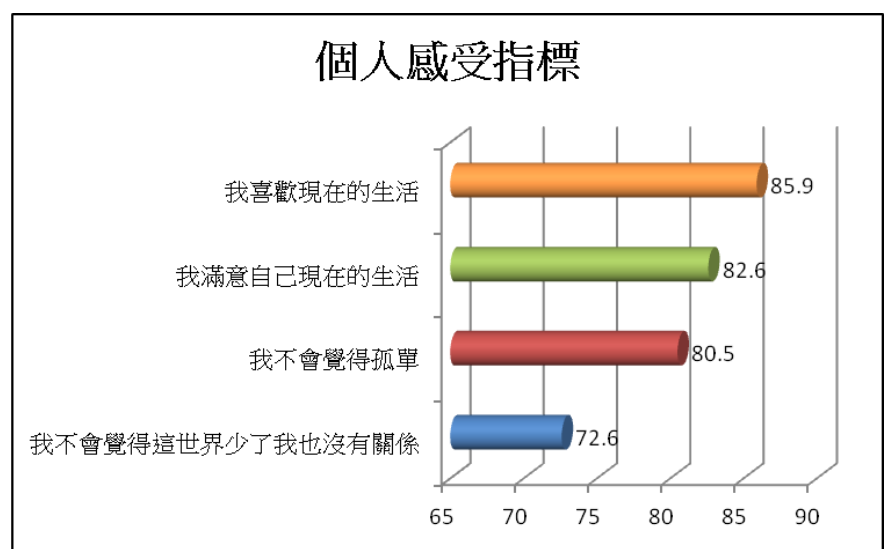
親子互動的結果是三大向度中最差的，分數只有 73.2，當中最低分的是受訪兒童大部份都覺得「把煩惱向父親傾訴比較困難」，分數是 67.8，其次低分是「全家人常常會聊天，說說最近發生的事情」，分數是 69.4，這說明受訪兒童較需要改進與家人的溝通和互動。請看圖表 37。

圖表 37：受訪兒童在親子互動指標結果



受訪者的個人感受分數是三大向度之中最高的一個分數，平均達 80.4 分，說明大部份受訪兒童目前對於個人感受都較為正向。在這個向度中包括四條題目，各項得分是：「我喜歡現在的生活」有 85.9 分，「我滿意自己現在的生活」得 82.6 分，「我不會覺得孤單」有 80.5 分，而「我不會覺得這世界少了我也沒有關係」相對分數較低，有 72.6 分。詳見圖表 38。

圖表 38：受訪兒童在個人感受指標的結果



研究中發現，受訪兒童的父母是否需要輪班工作，與家庭幸福感的三個向度：家庭氣氛、親子互動及個人感受，沒有明顯的差異。(見圖表 39-41)

圖表 39：父母輪班工作和家庭氣氛的交叉列表

	家庭氣氛																總計
	20-29.9 分		30-39.9 分		40-49.9 分		50-59.9 分		60-69.9 分		70-79.9 分		80-89.9 分		90-100 分		
父母都要輪班工作	1	2.1%	0	0.0%	2	4.3%	2	4.3%	4	8.5%	12	25.5%	12	25.5%	14	29.8%	47
其中一方要輪班工作	0	0.0%	5	4.3%	1	0.9%	6	5.2%	15	13.0%	38	33.0%	29	25.2%	21	18.3%	115
都不用輪班工作	0	0.0%	4	2.2%	1	0.5%	12	6.5%	29	15.7%	47	25.4%	34	18.4%	58	31.4%	185
總計	1	0.3%	9	2.6%	4	1.2%	20	5.8%	48	13.8%	97	28.0%	75	21.6%	93	26.8%	347

圖表 40：父母輪班工作與親子互動的交叉列表

	親子互動分數																總計
	20-29.9 分		30-39.9 分		40-49.9 分		50-59.9 分		60-69.9 分		70-79.9 分		80-89.9 分		90-100 分		
父母都要輪班工作	1	2.1%	0	0.0%	3	6.4%	4	8.5%	8	17.0%	15	31.9%	14	29.8%	2	4.3%	47
其中一方要輪班工作	0	0.0%	5	4.3%	5	4.3%	16	13.9%	26	22.6%	24	13.0%	27	12.2%	12	1.7%	115
都不用輪班工作	0	0.0%	5	2.7%	7	3.8%	19	10.3%	38	20.5%	43	23.2%	40	21.6%	33	17.8%	185
總計	1	0.3%	10	2.9%	15	4.3%	39	11.2%	72	20.7%	82	4.3%	81	4.0%	47	0.6%	347

圖表 41：父母輪班工作與個人感受的交叉列表

	個人感受分數																總計
	20-29.9 分		30-39.9 分		40-49.9 分		50-59.9 分		60-69.9 分		70-79.9 分		80-89.9 分		90-100 分		
父母都要輪班工作	0	0.0%	1	2.1%	0	0.0%	2	4.3%	10	21.3%	8	17.0%	12	25.5%	14	29.8%	47
其中一方要輪班工作	0	0.0%	3	2.6%	4	3.5%	7	6.1%	22	19.1%	20	17.4%	24	20.9%	35	30.4%	115
都不用輪班工作	1	0.5%	3	1.6%	4	2.2%	9	4.9%	35	18.9%	31	16.8%	43	23.2%	59	31.9%	185
總數	1	0.3%	7	2.0%	8	2.3%	18	5.2%	67	19.3%	59	17.0%	79	22.8%	108	31.1%	347

7. 綜合討論

是次調查的受訪對象為就讀本澳小學五年及六年級的高小學生，年齡集中在 11 及 12 歲。這年齡階段的兒童，多處於父母照顧階段，因此，與父母關係原則上應是維持較緊密的狀態。事實上，從調查發現，受訪者超過九成表示與父母關係良好或非常好，但值得留意的事，有 6.3%受訪兒童表示與父親關係不好或非常不好，有 3.5%則表示與母親關係不好或非常不好。這些即將進入青春期階段的兒童，若與父母關係不佳時，往往在成長需要時未必願意與父母分享並得到父母的指導。調查亦發現，有九成一的受訪兒童表示和父母聊天是重要或非常重要，但只有七成半受訪者表示和父母聊天的時間是足夠或非常足夠，反映兩者有較大的落差。事實上，從調查中亦發現，雖然最多受訪者表示有心事或困難時會最先向父母傾訴，但佔總體百分比只有 42.1%，不超過半數。

另一方面，從是次調查發現，父母皆要輪班工作的受訪兒童，有近九成八認為與父母聊天是重要或重要的，相對於父母只有一方需要輪班或父母皆不需要輪班的組群兒童，此數值分別高出 10.9%和 6%。與此同時，父母皆要輪班工作的受訪兒童組群，認為與父母聊天的時間足夠或非常足夠合計只佔該組群的 68.1%，認為不足夠或非常不足夠的佔 31.9%，對於父母只有一方需要輪班或父母皆不需要輪班的組群兒童，分別有 74.8%和 77.3%的比例人數認為與父母聊天的時間足夠或十分足夠之數值為低。反映倘若受訪兒童的父母皆需要輪班工作，他們更傾向認為與父母聊天是重要的，但與此同時，卻更多人認為與父母聊天時間不足夠。

對於學童來說，星期日是主要的休息時間。在是次調查發現，受訪兒童週日平均與父母共聚的時間有 4.9 小時；此外，有 83.6%受訪者表示星期日常會做運動，所花時間平均為 1.3 小時，這些皆有正面的意義。但是次調查亦同時發現，反映受訪者的家庭幸福感之一的向度：家庭氣氛指標，雖然平均

得分為 78.9，但其中「我們全家會一起從事休閒活動」一項中，得分只有 67.6，是該組指標得分最低一項；而在親子互動向度中，得分只有 73.2，其中「我覺得家裡有人肯好好聽我說話」及「我們全家人常常會聊天，說說自己最近發生的事情」所得分數分別只有 71.9 和 69.4，意味著即使受訪兒童有相當時間與父母共處，但相處的品質有待提升。此外，有 29.7% 的受訪者表示週日仍要花 4 小時或以上在學習上。學習時間過長，將影響兒童的休息和閒暇活動之平衡，不利全人發展。另一個值得關注的問題是，受訪者在週日平均花 2.6 小時在「打機、上網、煲劇或睇電視等」項目上，當中的四分之一受訪者更會花 4 小時或以上的時間在打機、上網等活動上。雖然互聯絡資訊及電視有正面作用，但事實上目前亦有不同研究發現，兒童過多時間花在打機、上網等活動上，可能會引伸種種問題，包括影響健康、社交能力下降，扭曲價值觀、甚至出現其他行為問題等等。

有關週日活動安排之時間分配上，雖然有 89% 受訪兒童表示滿意或非常滿意，但仍有超過一成的受訪者表示不滿意或非常不滿意。此外，就週日活動項目安排上，有 67.4% 受訪者表示是由自己決定，由父或母決定的有 24.2%，只有 2% 是受訪兒童與父母或一家人一起決定的，從中可反映兩極化現象，子女與父母就這些事務安排上較少作互動討論和溝通。雖然在週日活動上受訪兒童感受之自主決定的足夠程度方面，有 84.4% 的受訪兒童表示足夠或非常足夠，但仍有 15.6% 表示不足或非常不足夠。此外，對於週日活動安排的滿意度與自主性感受足夠程度是呈現正相關傾向，即感覺對能自主安排的程度較高者，滿意度較高；反之，若認為自主性不足，則較多感到不滿意。自主性的培養需要從小開始，並由兒童的日常生活相關事宜作引導，自主性培養不足，除可能影響兒童日後的獨立處事能力外，亦可能影響其自信心培養和自我形象的建立。

在朋輩關係方面，有五成三受訪兒童認為朋友是非常重要的，另外有四成認為朋友是重要的，兩者合計佔總受訪人數的九成半，這數值相比認為與父

母聊天的重要程度更高，反映此年齡階段的兒童對朋輩的重視程度非常高，事實上，有三成七受訪者當遇到有心事或困難時，會首先找朋友或同學傾訴。至於就朋友是否足夠的問題上，有八成七受訪者認為足夠或非常足夠，這對兒童成長過程中建立社交網絡和人際關係有積極意義，唯研究中亦發現有一成三受訪兒童自覺朋友不足或非常不足夠，意味著有相當部份受訪兒童雖然很重視朋輩關係，但卻自認為得不到足夠的朋友，這並不利於其心理健康成長。

從受訪兒童遇到有心事或困難時尋求傾訴的對象選擇方面，只有合共 4.6% 會優先考慮找社工或師長，而社工或師長作為第二個選擇傾訴對象的亦只佔 8.9%，作為第三選擇對象有 15.2%，這數值遠遠低於選擇父母或朋友、同學。這意味著處於高小階段的受訪兒童遇到問題時傾向於透過非正規服務網絡尋求支持，正規服務的使用相對偏低。

8. 總結及建議

8.1 加強親職教育，提升親子互動品質：

週日可謂高小學齡階段兒童的主要休息日，雖然在是次研究中，反映受訪兒童與父母在週日共聚時間平均有近五小時，但相處品質卻有待提升。為此，建議在學校社工服務或家庭服務中心等社會服務機構加強親職教育的工作開展，讓父母在陪伴子女成長過程中，掌握聆聽兒童的真正需要，學習如何透過家庭會議及日常活動的討論，進行有效的雙向溝通；懂得透過日常生活和消閑娛樂的機會，促進彼此的了解和加強親密度，逐步培養兒童獨立自主、自決、自信、樂觀的性格、以及明辨是非的能力；並讓子女由兒童階段過度至青少年階段過程中，能及時協助他們面對種種困惑與挑戰。

8.2 關顧輪班工作家庭之親子溝通需要：

儘管是次研究反映父母是否輪班工作與兒童的家庭幸福感無明顯關係，但卻反映父母皆需要輪班工作的受訪兒童更重視與父母聊天的需要，但同時卻更多認為雙方聊天時間不足夠。日常的聊天除了訊息溝通之外，更可以給予兒童感受父母的關愛與重視。為此，建議父母皆需要輪班工作的家庭，在兼顧工作的同時，在配合兒童日常作息的規律上盡量安排時間陪伴子女，與他們聊天。另一方面，亦希望企業能關顧輪班工作僱員的家庭需要，尤其是有兒童的家庭，有機會在節假日或星期日輪流休息，讓父母可配合兒童的作息時間安排更多共聚和溝通相處機會。

8.3 為兒童提供更健康的成長環境：

「勤有功 戲無益」是中國人傳統智慧所得，但今天面對越來越複雜多變的社會，兒童的身、心、社、靈健康全面發展，更有助提升兒童的社會適應能力。但從是次調查發現，受訪兒童需要長時間花在學習上，除了正規教育外，有三成七受訪者放學後仍需要到補習社；三分之二受訪者週日要參加各類興趣班；而週日平均花在學習時間上為 2.6 小時。學習時間過長，無形中減少休息、遊戲或娛樂時間。根據 2013 年聯合國兒童基金會一個名為「零忽略遊戲」的倡議，主張我們要給予兒童每天至少一小時自由遊戲的時間，以保障兒童的發展權。此外，美國兒科學會亦發現，兒童失去自由遊戲時間，更容易患上抑鬱及焦慮的精神病症。由此可見，除了學習以外，遊戲對兒童的健康成長亦很重要。為此，建議父母在兒童的日常生活安排上，鼓勵有自主遊戲的時間，讓兒童每天最少有一小時，能以輕鬆愉快的心情，從「遊戲中學習，從遊戲中成長」。此外，亦鼓勵父母在節假日裡，與子女共同參與各類形式的遊戲或消閑娛樂活動，讓兒童達至身心發展的平衡。

8.4 增加正規服務的推廣及宣傳，強化兒童的支援系統：

是次調查反映，當兒童面對困難或有心事時，往往不會考慮尋求社工及師長的協助。但從調查亦發現，分別有 6.3%和 3.5%受訪兒童表示與父或母關係不佳，同時亦有合共 13%受訪者認為朋友不足或十分不足，對這些兒童來說，可能已面對是潛藏一些壓力或危機。隨著高小階段兒童越來越重視朋輩的關係，父母的影響力將減少，唯這些朋輩也可能會同樣面對成長過程中的種種危機，未必懂得以有效或正確方式面對。為此，建議透過靈活多變的手法，加強正規服務，尤其是社工服務的推廣及宣傳，以有效連結兒童成為其支援系統，一方面讓兒童能懂得善用正規服務的資源協助成長，並

在需要時主動尋求協助，另一方面，讓社工能及早發現和介入有潛在風險的個案。



9. 鳴謝

以下人士曾協助本研究的進行，特此致謝：

袁志海 先生

何應勤 先生

林玉珠 女士

高岸峰 先生

黃珮琦 女士

羅琨瑜 先生

李鳴音 女士

莫麗珊 女士

王冰梅 女士

蘇玉蓮 女士

麥家材 先生



地址：澳門崗頂前地一號 A

電話：28573297

傳真：28554049

網址：<http://www.caritas.org.mo>

電郵：caritas@macau.ctm.net

10. 參考資料

中國兒童與青少年心理健康網，通向子女心靈世界的捷徑，摘自網頁：

http://qsxl.psych.ac.cn/high%20school%20st/high_relationship1.htm

中國家庭教育，專家解析兒童睡眠障礙原因，健康睡眠需堅持四大原則，摘自網

頁：http://big5.china.com.cn/gate/big5/jtjy.china.com.cn/2014-03/21/content_676286

2.htm

中國兒童與青少年心理健康網，通向子女心靈世界的捷徑，摘自網頁：

http://qsxl.psych.ac.cn/high%20school%20st/high_relationship1.htm

兒童福利聯盟，2014 年台灣兒童家庭幸福感調查，摘自網頁：

http://www.children.org.tw/news/advocacy_detail/1183。

東方日報，健康有營人：每天還小孩一小時遊戲時間，2013 年 10 月 22 日，

http://orientaldaily.on.cc/cnt/news/20131022/00176_080.html。

香港家庭福利會，兒童眼中的快樂調查報告，摘自網頁：

http://www.hkfws.org.hk/b5_report_detail.aspx?id=5&aaa=2。

陳小梅、黃潔儀(2005)，從馬斯洛的需求層次理論看小一新生的適應情況，輯於古鼎儀、甘志強和容萬城編《教育與課程改革：珠三角地區的適應與發展》。

香港基督教協基會社會服務部(2008)，兒童眼中的快樂家庭調查報告，摘自網

頁：http://www.cubc.org.hk/ssd/report/happy_family/happy_family_report.pdf。

郭靜晃(2012)，金門縣 101 年度兒童及少年生活狀況及需求調查，中國文化大學社會福利學系。

郭怡伶(1995)，青少年母子互動與婦女及其子女心理社會幸福感—單親與雙親家庭之比較研究，中國文化大學兒童福利研究所碩士論文。

蔡佳芬(1998)，影響繼親家庭青少年偏差行為家庭因素之相關分析研究—以大台北地區為例，中國文化大學兒童福利研究所碩士論文。

張春興(2012)，心理學概要重修版，東華書局。

黃德祥(2011)，青少年發展與輔導，五南圖書出版股份有限公司。

澳門法務局(2010)，澳門日報—認識澳門法律，愛護兒童 應予尊重，摘自網頁：

http://www.dsaj.gov.mo/iis/EventForm/ContentFileGen.aspx?Rec_Id=5082。

翁樹澍(1990)，親子互動關係對青少年社會心理福利感之影響研究，中國文化大學兒童福利研究所碩士論文。

聯合國兒童基金會，還兒童真正童年，給兒童每日至少 1 小時自由遊戲，摘自網

頁：<http://www.ibelieveinzero.org.hk/index.html>。



附件一：兒童成長需要問卷

兒童成長需要調查

你好！本機構正進行一項有關小五及小六的兒童成長需要調查。問卷共分成三部份，第一部份是基本資料，第二部份是有關日常生活狀況，第三部份是有關家庭互動及聯繫。問卷採不記名方式，所有資料只作學術分析之用，作答內容絕對保密，請大家放心填寫，謝謝你們的參與！

澳門明愛

2015年3月

第一部分：基本資料

1. 年齡：_____
2. 性別：(1) ☐ 男 (2) ☐ 女
3. 就讀年級：(1) ☐ 小五 (2) ☐ 小六
4. 居住情況：(1) ☐ 與父母同住 (2) ☐ 單與父親同住 (3) ☐ 單與母親同住 (4) ☐ 其他：_____ (請說明)
5. 請問你是住在哪裡？(1) ☐ 澳門半島 (2) ☐ 氹仔及路環 (3) ☐ 中國內地
6. 你與父親的關係：(1) ☐ 非常好 (2) ☐ 好 (3) ☐ 不好 (4) ☐ 非常不好
7. 你與母親的關係：(1) ☐ 非常好 (2) ☐ 好 (3) ☐ 不好 (4) ☐ 非常不好
8. 你的父母親的工作情況是：(1) ☐ 單職(只有父親工作) (2) ☐ 單職(只有母親工作)
(3) ☐ 雙職(父母都在工作) (4) ☐ 無工作(跳第10題)
9. 你的父母親需要輪班工作嗎？(1) ☐ 都需要輪班工作 (2) ☐ 都不需要輪班工作
(3) ☐ 只有父親要輪班工作 (4) ☐ 只有母親要輪班工作
10. 你覺你家庭的經濟狀況是？(1) ☐ 貧困 (2) ☐ 一般 (3) ☐ 富裕 (4) ☐ 十分富裕
11. 你目前的住屋狀況是？(1) ☐ 住經濟房屋 (2) ☐ 住社會房屋 (3) ☐ 自置私人住宅
(4) ☐ 租用私人住宅 (5) ☐ 不知道 (6) ☐ 其他：_____ (請說明)

第二部份：日常生活狀況(包括學習、家庭生活、社交狀況等)

12. 星期日通常你會花多少時間用在下面的項目？
 - (1) 學習(做功課、上補習班或自己溫習) _____ 小時
 - (2) 與父母一起的時間(除睡眠時間外) _____ 小時
 - (3) 打機、上網、煲劇或睇電視等 _____ 小時
 - (4) 參加興趣班 _____ 小時
 - (5) 做運動 _____ 小時
 - (6) 出街與朋友玩 _____ 小時
 - (7) 其他：_____ (請說明) _____ 小時
13. 接12題，你滿意以上項目的時間分配嗎？
 - (1) ☐ 非常滿意 (2) ☐ 滿意 (3) ☐ 不滿意 (4) ☐ 非常不滿意
14. 接12題，上述項目大多數是由誰去決定的？
 - (1) ☐ 自己決定 (2) ☐ 父親決定 (3) ☐ 母親決定 (4) ☐ 其他：_____ (請說明)
15. 接12題，你覺得你對上述項目的安排的自主性足夠嗎？
 - (1) ☐ 非常足夠 (2) ☐ 足夠 (3) ☐ 不足夠 (4) ☐ 非常不足夠

16. 過去一個月，平日放學後你最常去哪裡？(請依1, 2, 3的次序選出三項，1是最多，3是最少)

(1) _____ (2) _____ (3) _____

- A. 立即回家 B. 社區活動中心 C. 圖書館 D. 公園
E. 留在學校 F. 運動場 G. 兒童樂園、機動遊戲室
H. 補習社 I. 與朋友逛街 J. 去朋友或同學家玩
K. 其他：_____ (請說明)

17. 你覺得朋友重要嗎？

(1) ☐ 非常重要 (2) ☐ 重要 (3) ☐ 不重要 (4) ☐ 非常不重要

18. 你覺得朋友足夠嗎？

(1) ☐ 非常足夠 (2) ☐ 足夠 (3) ☐ 不足夠 (4) ☐ 非常不足夠

19. 你覺得和父母親聊天重要嗎？

(1) ☐ 非常重要 (2) ☐ 重要 (3) ☐ 不重要 (4) ☐ 非常不重要

20. 您覺得和父母親聊天的時間足夠嗎？

(1) ☐ 非常足夠 (2) ☐ 足夠 (3) ☐ 不足夠 (4) ☐ 非常不足夠

21. 如果有心事或困難，你會選擇向誰傾訴？(請依1, 2, 3的次序選出三項，1是最多，3是最少)

(1) _____ (2) _____ (3) _____

- A. 父母 B. 兄弟姊妹 C. 同學 D. 朋友 E. 堂/表兄弟姊妹
F. 師長 G. 社工 H. 祖父母/外祖父母 I. 其他：_____ (請說明)

第三部份：家庭互動及維繫

22. 你對於以下所陳述的情況認同嗎？

十分認同 比較認同 不太同意 完全反對

- | | | | | |
|-------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| (1) 我覺得家裡的氣氛很和諧快樂。 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| (2) 我覺得家人的關係不會冷冷淡淡的。 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| (3) 我覺得家裡有人關心我。 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| (4) 當我遇到挫折的時候，家人會支持我。 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| (5) 我們全家會一起從事休閒活動。 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| (6) 家人間有任何高興或得意的事一定會彼此分享。 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| (7) 我們家人之間彼此都很親近。 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| (8) 父母親不會因為工作忙而沒有時間陪我。 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| (9) 我不覺得跟父母親講話壓力很大。 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| (10) 我覺得家裡有人肯好好聽我說話。 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| (11) 我的家人會一起討論事情。 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| (12) 我們全家人常常會聊天，說說自己最近發生的事情。 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| (13) 我不會覺得父母親管我太嚴。 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| (14) 一星期當中，我會至少四天和父母親一起同桌吃晚餐。 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| (15) 把我的煩惱告訴母親並不困難。 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| (16) 把我的煩惱告訴父親並不困難。 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| (17) 我喜歡現在的生活。 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| (18) 我滿意自己現在的生活。 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| (19) 我不會覺得孤單。 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| (20) 我不會覺得這世界少了我也沒有關係。 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |

全卷完，謝謝你寶貴的意見！